



Тюменцев И. О.

### Архив Смоленской приказной палаты Смутного времени: перспективы изучения

История героической обороны Смоленска в 1609-1611 гг. один из поворотных моментов Смутного времени в России начала XVII столетия. Она неоднократно становилась предметом специальных исследований, среди которых наиболее значимыми были сочинения Н. Радкова, В. П. Мальцева и С. В. Александрова<sup>1</sup>. Исследователи широко использовали данные сказаний. Повестей, летописей, хронографов и записок иностранцев Смутного времени, привлекали отдельные сохранившиеся документы Московских приказов и Смоленской приказной избы, однако работу по разысканию, систематизации и анализу бумаг Смоленской приказной избы – главного источника по истории обороны города – ни один из исследователей Смоленской обороны не провел. Приступали к решению этой задачи историки Ю. В. Готье, П. А. Медведев и П. В. Епифановский<sup>2</sup>, но по объективным причинам не смогли ее завершить.

Архив Смоленской приказной избы за 1608-1611 гг., по предположению историков, был захвачен поляками и литовцами после взятия Смоленска в 1611 г. и увезен в Речь Посполитую. В середине XVII в. во время «Потопа» в Речи Посполитой значительная часть смоленских бумаг была вывезена шведами и была помещена библиотеку королевского Ску-Клостерского замка, который вскоре был пожалован барону Карлу Густаву Врангелю, а затем перешел во владение его родственникам графам Браге.

В 30–40-х гг. XIX в. века в научных кругах России и Польши стало известно о наличии в библиотеке графов Браге в Ску-Клостерском замке значительного собрания рукописей по русской и польской истории, с которыми ознакомились профессор Гельсингфорского университета С. В. Соловьев, польский

<sup>1</sup> Радков Н. Смоленск в Смутное время // Смоленская старина. Ч. 2. Смоленск, 1914; Смоленская оборона. Смоленск, 1939; Мальцев В. П. Борьба за Смоленск. Смоленск, 1940; Александров С. Смоленская осада 1609-1611 гг. Смоленск, 2011 и др.

<sup>2</sup> Смутное время Московского государства. 1604-1613 гг.: Материалы, изданные Имп. Обществом истории и древностей российских при Московском ун-те. М., 1910-1918. Вып. 6: Памятники обороны Смоленска. (1609-1611 гг.) / Под ред. Ю. В. Готье. 1912; Медведев П. А. 1) Смоленская оборона 1609-1611 гг. в работах В. П. Мальцева (по материалам архивного фонда) // Исследования памятников письменной культуры в собраниях и архивах отдела рукописей и редких книг: Сб. науч. тр. / Под ред. Н. А. Ефимова. Л., 1988. С. 31–40; 2) Подготовка Смоленской обороны 1609 г. // Историко-лингвистическое изучение памятников письменной культуры: Сб. науч. тр. / Под ред. Н. А. Ефимова. Л., 1990. С. 72–91; 3) К вопросу о регулировании внутренней жизни в осажденном Смоленске в 1609–1611 гг. // Россия от Ивана Грозного до Петра Великого. СПб.; Киев, 1993. С. 44–56; Епифановский П. В. 1) Значение обороны Смоленска лета - осени 1610 года // Известия Смоленского государственного университета 2010. № 3; 2) Челобитные смолян смоленским воеводам 1609-1610 гг. по вопросам социального обеспечения // Известия Смоленского государственного университета. 2013 № 3 (23). С. 178-185 и др.

историк Е. Тышкевич. В отличие от русского коллеги Е. Тышкевич выполнил первое научное описание русских рукописей<sup>3</sup>. В 1837–1840 гг. С. В. Соловьев, судя по прямому указанию печально известного критика А. С. Пушкина Фадея Булгарина<sup>4</sup>, извлек из этого собрания наиболее интересные документы, среди которых были отписки смоленских воевод 1608–1610 гг. и продал их Археографической комиссии<sup>5</sup>. Вскоре многие из них были опубликованы<sup>6</sup>. Ныне эти бумаги хранятся в нескольких фондах Архива Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук<sup>7</sup>.

В середине XIX века в Ску-Клостерском собрании работал русский историк Александр Александрович Чумиков, который оставил после себя записку: «Ищущим для русской истории! Пересматривая все документы, названные в каталоге Polska Konungurbref, я нашел достойные внимания в 334, в который я собрал бумаги из других Volum'ов. Многие содержат в себе также Volum'ны 335, 336, также 338, 34(?) (ничего), 357<sup>8</sup>. 344<sup>9</sup> содержит много русских писем, просьбы и др., но кажется, не имеет исторической важности. Ничего ровно и в Vol. 342 под названием Polskaraper ничего не содержит. Рад буду, что облегчу труды моего соотечественника А. Ч. 1841 сентябрь»<sup>10</sup>. Наиболее интересные на его взгляд документы А. Чумиков опубликовал в периодических изданиях<sup>11</sup>.

Упомянутая А. А. Чумиковым и польским исследователем Е. Тышкевичем<sup>12</sup> старая пагинация рукописей полностью совпадает со старой пагинацией и другими палеографическими особенностями рукописей Библиотеки Польской Академии наук (345, 360 и др.)<sup>13</sup>, что не оставляет сомнений в том, что в прошлом они составляли единый архивный комплекс. Видимо, это остатки архива, ведавшего восточными делами в Речи Посполитой канцлера литовского Льва Сапеги. Вместе с тем, вывод А. А. Чумикова о малой ценности большинства рус-

<sup>3</sup> Булгарин Ф. Летняя прогулка по Финляндии и Швеции в 1838 г. СПб., 1839. Ч. 2. С. 273–274; Tyszkiewicz E. *Listy o Szwecji*. Wilno, 1846. Т. 1. S. 149.

<sup>4</sup> В настоящее время бумаги, вывезенные С. В. Соловьевым, хранятся в Архиве Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук. К. 124 и 174. Оп. 2.

<sup>5</sup> Протоколы заседаний Археографической комиссии. СПб., 1866. Т. 2. С. 18.

<sup>6</sup> Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1841. Т. 2; Дополнения к Актам историческим, собранным и изданным Археографическою комиссиею. СПб., 1842. Т. 1.; Акты второй половины XIV – первой половины XVII в. // РИБ. СПб., 1875. Т. 2. № 171.

<sup>7</sup> Документы архива Смоленской приказной избы // Архив СПбИИ РАН. К. 124. Собр. С. В. Соловьева. Оп. 1 и 2; К. 276. К. 174; Собр. Актов до 1613 г. Оп. 2.

<sup>8</sup> Зачеркнуто.

<sup>9</sup> Ныне это Stockholm. Riksarkivet. Skoklostersamlingen. Ryskabrev (далее – SRSRB). E 8610 (2).

<sup>10</sup> SRSPB. E 8600.

<sup>11</sup> Грамота польского короля Сигизмунда III к Московскому патриарху Филарету // ВОИДР. М., 1849. Т. I. С. 30–40; Три челобитные Лжедмитрию II // ВОИДР. М., 1855. Т. XXIII. Смесь. С. 5–6; Акты до русской и польской истории относящиеся в некоторых архивах Швеции // ЧОИДР. 1866. Кн. IV. Смесь; Две ведомости, присланные из Москвы в Вильно в 1609–1610 гг. // ЧОИДР. Кн. IV. Смесь. С. 35–50; Вести из Москвы // ЧОИДР. 1898. Кн. IV. Смесь. С. 20–21.

<sup>12</sup> Tyszkiewicz E. *Listy o Szwecji*. Т. 1.

<sup>13</sup> *Listy do J.P. Sapiehi, 1608–1611 гг. Biblioteka Polskiej Akademii Umiejętności i Polskiej Akademii Nauk w Krakowie*. Ms. 345, 360.

ских бумаг Ску-Клостерского собрания для русской истории является ошибочным. Об этом свидетельствуют последующие разыскания шведских, русских и польских ученых, а, главное, проведенное нами исследование по реконструкции и изучению архива тушинского гетмана Яна Сапеги 1608-1611 гг., бумаги которого составляют львиную часть анализируемых коллекций<sup>14</sup>. Вместе с ними хранятся отдельные документы Смоленской приказной палаты 1609-1611 гг.<sup>15</sup> Это наблюдение свидетельствует о том, что отдельные документы или их комплексы могут находиться в оригиналах или в копиях в архивах Польши и Украины.

В конце XIX в. польский историк А. Гиршберг провел успешные разыскания в библиотеке графов Браге и составил новое описание польских рукописей<sup>16</sup>. В 1893 г. собрание графов Браге было передано на хранение в Государственный архив Швеции в Стокгольме<sup>17</sup>, где оставшиеся там смоленские бумаги отыскал, вновь разобрал и частично описал Ю.В. Готье<sup>18</sup>. Историк указал, что примерно четверть смоленских бумаг собрания Браге составляют «всякого рода почти негодные отрывки», которые он за неимением времени оставил не разобранными<sup>19</sup>. Исследователь с горечью констатировал, что шведские историки почти не интересуются прошлым России и Польши, поэтому ценнейшие архивные источники по истории обеих стран остаются не востребованными.

Мировые войны и социальные потрясения XX столетия привели к тому, что ни советские, ни польские историки Ску-Клостерское собрание интенсивно не изучали. С ними работали главным образом шведские филологи-слависты. Ситуация стала меняться после марта-апреля 1959 г., когда в Швеции побывала делегация советских историков-архивистов. Член делегации академик Лев Владимирович Черепнин, получив возможность поработать в архивах и библиотеках Швеции, написал статью-отчет, в которой показал чрезвычайную важность обследованных материалов для русской истории<sup>20</sup>.

В конце 70-х годов XX века Б. Н. Флоря в ходе работы с бумагами Ску-Клостерского собрания, благодаря любезной помощи шведских коллег, смог микрофильмировать значительную часть неопубликованных русских бумаг и передал их в РГАДА<sup>21</sup>. Они довольно быстро оказались введены в научный оборот у российских историков Смуты.

Во время поездки в Стокгольм в 1995 г., с целью разыскания бумаг походного архива тушинского «полковника», а затем калужского «гетмана» Яна Петра Сапеги, мы обнаружили среди польских и русских рукописей собрания

---

<sup>14</sup> Тюменцев И. О., Тушикова Н. А., Тюменцева Н. Е., Мирский С. В., Рыбалко Н. А. Русский Архив гетмана Яна Сапеги 1608-1611 годов: опыт реконструкции и источниковедческого анализа. Волгоград, 2005; Русский архив Яна Сапеги 1608-1611 гг. Тексты, переводы, комментарии. Волгоград, 2012.

<sup>15</sup> Документы архива Смоленской приказной избы // SRSPB. E. 8597 и др.; SRSRB. E. 8610 (2-8).

<sup>16</sup> Hirschberg A. *Polska a Moskwa w pierwszej połowie wieku XVII*. Lwów, 1901. S. 166-174.

<sup>17</sup> Готье Ю. Смоленские акты из семейного архива графов Браге. М., 1898. С. 4.

<sup>18</sup> Готье Ю. Смоленские акты...; Готье Ю. В. Памятники обороны Смоленска, 1609-1611 гг. М., 1912.

<sup>19</sup> Готье Ю. Памятники обороны Смоленска. С. 6, 8.

<sup>20</sup> Черепнин Л. В. Материалы по истории русской культуры и русско-шведских культурных связей XVII в. в архивах Швеции // ТОДРЛ. М.; Л., 1961. Т. XVII. С. 454-481.

<sup>21</sup> РГАДА. Мкф. Ф. 96.

графов Браге несколько документов Смоленской приказной избы, относящихся к обороне города в 1609–1611 гг.: отрывки из приходно-расходных книг о выдаче денег на различные нужды, списки служилых людей и челобитные<sup>22</sup>. Некоторые из них, например, список узников и пленных, явно носили следы пожара. Видимо, смоляне пытались уничтожить архив, чтобы его не захватил противник. Это наблюдение позволяет предположить, что далеко не все документы до нас дошли. Поскольку главной целью нашего исследования явились реконструкция и изучение архива Яна Сапеги, мы скопировали только самые интересные бумаги и отдали их своим ученикам для работы над их дипломами. К сожалению, большая часть из этих копий по различным причинам была утрачена.

В 2009–2010 годах в Государственном архиве Швеции с документами Ску-Клостерского собрания и фондом *ExtreniaPolen* работала российская исследовательница из Новосибирска Н. В. Эльбарт. В 2013 г. она опубликовала переводы многих интересных польских документов по истории Смуты. К сожалению, исследовательница по каким-то причинам оказалась не в курсе разысканий польских и русских историков после А. А. Чумикова. Значительное число опубликованных ею документов было ранее издано и введено в научный оборот А. Гиршбергом, Б. Н. Флорей, нами, польскими историками М. Яницким и Т. Бохуном. К тому же, публикуемые документы не содержат оригинального текста на русском языке, а только переводы, что резко снижает качество издания. Материалы Смоленской воеводской избы вообще остались незамеченными исследовательницей<sup>23</sup>.

В составе одной из польских копийных книг Ску-Клостерского собрания E 8597 (старый 335 а) скопировано несколько документов из Смоленской приказной палаты: Письмо воеводы Оршанского Андрея Сапеги смоленскому воеводе М. Б. Шеину 6.09.1609 г.; Ответ смоленского воеводы М. Б. Шеина оршанскому старосте Андрею Сапеге; грамота царя Василия Шуйского воеводе М. Б. Шеину 19.09.1609 г. (рус); Ответ воеводы М. Б. Шеина царю Василию Шуйскому 8.10.1609 г. (рус); Отписка смолян М. Б. Шеину б.д. (рус); Письмо архиепископа Смоленского Сергия царю Василию Шуйскому май 1610? (рус); Письмо воеводы М. Б. Шеина царю Василию Шуйскому май 1610? г. (рус); Письмо посадских смолян царю В. Шуйскому май 1610? г. (рус); Письмо смоленских воевод М. Б. Шеина и П. Горчакова барину и воеводе Д. И. Шуйскому май 1610? г. (рус); Письмо архиепископа Смоленского Сергия патриарху Московскому май 1610? (рус.). Наличие этих копий подтверждает гипотезу о том, что Смоленский осадный архив после его захвата находился в Березком архиве литовского канцлера Льва Сапеги и вместе с ним был захвачен и вывезен в Швецию. Это наблюдение свидетельствует о необходимости расширения поисков бумаг Смоленского архива в копийных книгах и бумагах Льва Сапеги и его родственников, оставшихся в Польше, на Украине и в Белоруссии.

Во время нашей работы в Государственном архиве Швеции я имел честь познакомиться с видными шведскими исследователями-славистами И. Кальниенцем и Э. Лёфstrand. И. Кальниец в то время занимался разбором, описанием и подготовкой электронных публикаций неразобранных бумаг Смоленской приказ-

<sup>22</sup> SRSPB. E. 8596-8600; SRSRB. E. 8610. (1-2).

<sup>23</sup> Эльбарт Н. В. Смутное время в польских документах Государственного архива Швеции. Комментированный перевод и исторический анализ. Новосибирск, 2013.

ной палаты, Э. Лёфstrand – Новгородского оккупационного архива 1611-1617 гг. И. Кальниенц рассказал мне, что существует 8 «вязок» документов Смоленского архива, которые находятся в коробках Е 8610 (1-25), многие из которых еще не разобраны и не были известны Ю.В. Готье. К сожалению, И. Кальниенц завершить свой труд не успел. Именно поэтому, в настоящее время Э. Лёфstrand, успешно реализовавшая проект описания и публикации Новгородского оккупационного архива, совместно с российским историком А. Селиным продолжили работу И. Кальниенца.

В настоящее время есть уверенность, что в результате совместных разысканий историков Восточной Европы основной комплекс бумаг Смоленской приказной избы будет выявлен и имеется реальная возможность его специального изучения как архивного собрания. Определенный опыт накоплен нами в процессе реконструкции русского архива Яна Сапеги и в исследовании сохранившихся бумаг Соликамской приказной избы<sup>24</sup>. Сложность заключается в том, что в Смоленске дневник обороны, аналогичный дневнику Я. Сапеги, не велся, поэтому нет путеводной нити для систематизации бумаг. Отчасти могут помочь дневники осаждавших город, прежде всего дневник похода короля Сигизмунда III в Россию<sup>25</sup>, но без комплексного анализа всего королевского походного архива возможности использования этих дневников будут ограничены.

В отличие от архива Соликамской приказной избы, сохранившего переписку между русскими городами 1608-1610 и 1610-1612 гг., Смоленский архив в основном содержит переписку городских властей и осажденных с московскими властями и документы внутреннего делопроизводства, что создает проблемы с систематизацией его бумаг. Тем не менее, уточнив датировки этих отписок и расположив в хронологической последовательности, можно в значительной степени восстановить утраченные материалы этого архива и использовать их данные для взаимной проверки и критического анализа летописей и памятников публицистики.

Почти двухвековой опыт изучения осадного архива Смоленской приказной палаты свидетельствует, что без совместных усилий исследователей из стран Восточной Европы на инициативной основе без должной финансовой поддержки осадный Смоленский воеводский архив не может быть в достаточной мере изучен и введен в научный оборот. Учитывая особую важность этого архива для отечественной истории необходимо его новое специальное научное издание.

### Источники и литература

1. Акты второй половины XIV – первой половины XVII в. // Русская историческая библиотека. СПб., 1875. Т. 2. № 171.
2. Акты до русской и польской истории относящиеся в некоторых архивах Швеции // Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1866. Кн. IV. Смесь.
3. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1841. Т. 2.

<sup>24</sup> Тюменцев И. О. Смута в России в начале XVII столетия: движение Лжедмитрия II. М., 2008. С. 44-48.

<sup>25</sup> Byliński J. *Diariusz drogi króla jmei Zzgmunta III od szczęśliwego wjazdu z Wilna pod Smoleńsk w roku 1609 a die 18 augusta i fortunnego powodzenia przez lata dwie do więcia zamku Smoleńska w roku 1611 oprac.* Wrocław, 1999.

4. Александров С. Смоленская осада 1609-1611 гг. Смоленск, 2011.
5. Архив СПбИИ РАН. К. 124 и 174. Оп. 2.
6. Булгарин Ф. Летняя прогулка по Финляндии и Швеции в 1838 г. СПб., 1839. Ч. 2. С. 273–274.
7. Вести из Москвы // Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1898. Кн. IV. Смесь. С. 20-21.
8. Готье Ю. В. Памятники обороны Смоленска, 1609–1611 гг. М., 1912.
9. Готье Ю. В. Смоленские акты из семейного архива графов Браге. М., 1898.
10. Грамота польского короля Сигизмунда III к Московскому патриарху Филарету // Временник Московского общества истории и древностей российских. М., 1849. Т. I. С. 30-40.
11. Две ведомости, присланные из Москвы в Вильно в 1609-1610 гг. // Чтения в Обществе истории и древностей российских. Кн. IV. Смесь. С. 35-50;
12. Документы архива Смоленской приказной избы // Архив СПбИИ РАН. К. 124.
13. Документы архива Смоленской приказной избы // Stockholm. Riksarkivet. Skoklostersamlingen. Polskabrev. E. 8597.
14. Документы архива Смоленской приказной избы // Stockholm. Riksarkivet. Skoklostersamlingen. Ryskabrev. E. 8610 (2–8).
15. Дополнения к Актам историческим, собранным и изданным Археографическою комиссией. СПб., 1842. Т. 1.
16. Епифановский П. В. Значение обороны Смоленска лета – осени 1610 года // Известия Смоленского Государственного Университета 2010. № 3.
17. Епифановский П. В. Челобитные смолян смоленским воеводам 1609-1610 гг. по вопросам социального обеспечения // Известия Смоленского государственного университета. 2013 № 3 (23). С. 178-185.
18. Мальцев В. П. Борьба за Смоленск. Смоленск, 1940.
19. Материалы, изданные Имп. Обществом истории и древностей российских при Московском ун-те. М., 1910-1918. Вып. 6: Памятники обороны Смоленска. (1609-1611 гг.) / Под ред. и с пред. Ю. В. Готье. 1912.
20. Медведев П. А. К вопросу о регулировании внутренней жизни в осажденном Смоленске в 1609–1611 гг. // Россия от Ивана Грозного до Петра Великого. СПб.; Киев, 1993. С. 44–56.
21. Медведев П. А. Подготовка Смоленской обороны 1609 г. // Источниковедческое изучение памятников письменной культуры: Сб. науч. тр. / Под ред. Н. А. Ефимова. Л.: ГПБ, 1990. С. 72–91.
22. Медведев П. А. Смоленская оборона 1609-1611 гг. в работах В. П. Мальцева (по материалам архивного фонда) // Исследования памятников письменной культуры в собраниях и архивах отдела рукописей и редких книг: Сб. науч. тр. / Под ред. Н.А. Ефимова. Л.: ГПБ, 1988. С. 31–40.
23. Протоколы заседаний Археографической комиссии. СПб., 1866. Т. 2.
24. Радков Н. Смоленск в Смутное время // Смоленская старина. Ч. 2. Смоленск, 1914.
25. РГАДА. Мкф. Ф. 96.
26. Русский архив Яна Сапеги 1608-1611 гг. Тексты, переводы, комментарии. Волгоград, 2012.
27. Смоленская оборона. Смоленск, 1939.
28. Смутное время Московского государства. 1604-1613 гг.
29. Собрание Актов до 1613 г. Оп. 2.
30. Собрание С. В. Соловьева. Оп. 1 и 2; К. 276. К. 174.

31. Три челобитные Лжедмитрию II // Временник Московского общества истории и древностей российских. М., 1855. Т. XXIII. Смес. С. 5-6.
32. Тюменцев И. О., Туликова Н. А., Тюменцева Н. Е., Мирский С. В., Рыбалко Н. А. Русский Архив гетмана Яна Сапеги 1608-1611 годов: опыт реконструкции и источниковедческого анализа. Волгоград: ВолГУ, 2005.
33. Тюменцев И. О. Смута в России в начале XVII столетия: движение Лжедмитрия II. М., 2008.
34. Черепнин Л. В. Материалы по истории русской культуры и русско-шведских культурных связей XVII в. в архивах Швеции // Труды Отдела Древнерусской Литературы. М.; Л., 1961. Т. XVII. С. 454-481.
35. Эльбарт Н. В. Смутное время в польских документах Государственного архива Швеции. Комментированный переводы исторический анализ. Новосибирск, 2013.
36. Byliński J. *Diariusz drogi króla jmcі Zzgmunta III od szczęśliwego wjazdu z Wilna pod Smoleńsk w roku 1609 a die 18 augusta i fortunnego powodzenia przez lata dwie do więcia zamku Smoleńska w roku 1611 oprac.* Wrocław, 1999.
37. Hirschberg A. *Polska a Moskwa w pierwszej połowie wieku XVII.* Lwów, 1901. S. 166-174.
38. Listy do J.P. Sapiehi, 1608-1611 rr. *Biblioteka Polskiej Akademii Umiejętności i Polskiej Akademii Nauk w Krakowie.* Ms. 345, 360.
39. Stockholm. Riksarkivet. Skoklostersamlingen. Polskabrev. E 8596-8600.
40. Stockholm. Riksarkivet. Skoklostersamlingen. Ryskabrev. E 8610 (2).
41. Tyszkiewicz E. *Listy o Szwecji.* Wilno, 1846. T. 1.