



Ляховицкий Е.А.

**Закупки бумаги и книгописание в Николо-Корельском монастыре
во второй половине XVI в¹.**

Николо-Корельский монастырь дает исследователям древнерусской письменной культуры весьма редкую возможность в деталях и подробностях проследить процесс пополнения монастырской библиотеки на протяжении второй половины XVI в. Эта возможность обусловлена не только наличием описей имущества монастыря 1551 и 1601 гг., отмечающих в том числе и имеющиеся у монастыря книги и запасы бумаги, но и характером приходно-расходных записей², в которых скрупулезно отмечались объемы заказов на переписку, размеры выплат писцам, и, в ряде случаев, даже характеризовалось собственно письмо приобретаемых монастырской библиотекой рукописей. Разумеется, отмечались и поступления бумаги.

К этим сведениям обращались с различных ракурсов и в различных объемах такие исследователи, как А.Г. Маньков, М.В. Кукушкина, Н.А. Ефимова, Л.Б. Белова. В настоящей работе будут рассмотрены два вопроса: 1) о факторах, определявших цену работы писца и терминах, ее характеризовавших; 2) о характере поступлений бумаги в монастырь в связи с объемами инициируемой им переписки книг. Рассмотрение этих вопросов в рамках одной работы оправдывается, помимо единства массива материалов, также и тем обстоятельством, что в записях 1551–1552 гг. почти никогда не сообщается объем переписанных текстов и их формат. Представить их можно только зная цены на переписку за тетрадь, прекрасно документированные более поздними записями. Таким образом, полноценно рассмотреть второй вопрос можно только после того, как будет рассмотрен первый.

I.

Массив сведений о заказах на переписку книг из расходных записей Николо-Корельского монастыря введен в научный оборот М.В. Кукушкиной³. К сожалению, в ее фундаментальной монографии о северорусских монастырях эти данные приведены с рядом неточностей. Так, не отмечается оплата переписки

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых № МК-4732.2016.6.

² См. публикацию самой ранней части комплекса документов: *Кистерев С.Н.* Приходно-расходные тетради 1551 года строителя Никольского Корельского монастыря старца Кириака // *Очерки Феодалной России*. Вып. 15. М., 2012. С. 89–127. Описание приходных и расходных книг Николо-Корельского монастыря осуществлено А.Г. Маньковым: см. *Маньков А.Г.* Цены и их движение в Русском государстве XVI в. Л., 1951. С. 250–253. См. также анализ данного комплекса документов в монографии: *Иванов В.И.* Бухгалтерский учет в России XVI–XVII вв. СПб., 2005. С. 26–30; 52–56; 76–79.

³ *Кукушкина М.В.* Монастырские библиотеки Русского Севера. Очерки книжной культуры XVI–XVII вв. Л., 1977. С.47–49.

Минеи за апрель в 1552 г., Соборника Постного в 1556 г., неназванного текста в 1565 г. С другой стороны, в перечень заказанных книг ошибочно включен поступивший в монастырь в 1558 г. Ирмологий. Из посвященной этой книге записи ясно следует, что она была не переписана по заказу, а куплена, а затем по каким-то причинам передана старцу Варлааму: «Ермолой в осминку дал четыре гривны, а дал его Варлаам старцу»⁴.

В ряде случаев, на наш взгляд, были искажены сведения об оплате труда писцов. Так, М.В. Кукушкина приводит цену переписанного в 1551 г. Жития Иоанна Дамаскина так: «два алтына шаньданец медяной четыре деньги». Представляется очевидным, что писцу заплатили только два алтына, а подсвечник является еще одной монастырской покупкой. Аналогично, в цену работы старца Акакия, писавшего для монастыря в 1558 г., очевидно, не входили три дести бумаги, для которых далее по тексту расходной книги обозначена цена – 3 алтына.⁵

Не вполне корректно приведены данные об объемном заказе, плату за который в 1584 г. получил неоднократно фигурирующий на страницах расходных книг Левонтий Вощечников. По М.В. Кукушкиной, писец получил оплату за две книги в лист – Дионисия Ареопагита объемом 51,4 тетради и Иоанна Дамаскина объемом 22,6 тетрадей. За первую были получены 1 рубль 8 гривен и алтын на киноварь, за вторую – 8 гривен, в обоих случаях – по 7 московок за тетрадь⁶. По всей видимости, М.В. Кукушкина исходила из первой записи о заказе: «Леонтию Вощечникову дано рубль восемь гривен в писмо. Пишет книгу Деонисия Ареопагита. Да на киноварь дал алтын, а пишет в дестовую тетрадь по семи денег от тетрати»⁷. Однако эта запись была зачеркнута⁸ и заменена другой: «... да Левонтей Вощечников писал 2 книги в десть, Деонисия. Ареопагита да Ивана Дамаскина осьмочастна 84 тетрати. Ряжено от тетрати по 7 денег. Дал 2 рубли, 20 алтын да алтын на киневарь»⁹. То есть, на самом деле Вощечникову заплатили из расчета примерно 6,2 московки за тетрадь, что, как будет показано ниже, соответствует стоимости других заказов на переписку книг в десть. Уточненная картина мероприятий по пополнению монастырской библиотеки во второй половине XVI в. приведена в таблицах 1 и 2.

Анализируя данные о стоимости писцовой работы, М.В. Кукушкина замечает: «Совершенно очевидно, что тетради в десть оплачивались дороже, чем в полдесть или в осминку. Дороже оплачивалось «большое письмо», видимо крупный устав»¹⁰. Как представляется, данные о выплатах писцам однозначно демонстрируют обусловленность цены работы именно форматом создаваемой книги. Записи, начиная с 1554 г., как правило дающие ясные сведения об этой характеристике работы, отмечают 8 случаев переписки текстов «в пол дести». Эти заказы оплачивались в ценовом диапазоне от 1,5 до 3,5 московок за тетрадь. Переписка в десть стоила существенно дороже. Есть сведения о пяти таких заказах. Все они оплачивались в ценовом диапазоне 6 – 6,3 московок за тетрадь. Единственное исключение – Апостол, за который (а также за обучение письму

⁴ Архив СПбИИ РАН. Колл.115, №935. Л.57 об.

⁵ Там же.

⁶ Кукушкина М.В. Монастырские библиотеки Русского Севера. С.47.

⁷ Архив СПбИИ РАН. Колл.115. №947. Л.17

⁸ Вероятно, теми же чернилами, которыми исполнена скрепа игумена на нижних полях.

⁹ Там же. Л.18.

¹⁰ Кукушкина М.В. Монастырские библиотеки Русского Севера. С.49.

Закупки бумаги и книгописание в Николо-Корельском монастыре

старца Варлаама) старец Акакий получил денежный расчет в размере 4,3 московки за тетрадь. Относительно небольшая денежная выплата вполне объясняется тем, что в оплату он получил еще и «шубу подержану, да ряску подержану, да свитку»¹¹.

Показательно, что только для заказов в десть (всех, кроме уже упомянутой работы Левонтия Вощечникова) письму даются характеристики. Они имеются двух видов: «в тридцать строк», или «большим письмом». Данные определения, по всей видимости, никак не влияют на стоимость работы (см. таблицу 2). В одном случае дается характеристика письма вложенной книги: в 1565 г. старец Сергей привез из Москвы помимо других вкладов и «...книгу служебьник в полдесть скорописью...»¹².

Характеристики письма имеются и в описи 1601 г. Таких случаев семь:

- 1) «Апостол в десть, писан большим письмом, тетро»;
- 2) «Псалтырь налойная в десть, большим письмом»;
- 3) «Апостол тетро в десть, в тетрадех, полтретьятьцать тетрадей, большим письмом писан»;
- 4) «Евангелие тетро в полдесть, большим письмом писано, поволочено крашениною»;
- 5) «Книга Дионисий Ареопагит в десть, в полтретьятьцать строк» (скорее всего, книга, переписанная Вощечниковым, поскольку других Ареопагитов в документах Николо-Корельского монастыря не упоминается);
- 6) «Псалтырька в осминку, мелко письмо, с следованием, святцы, с тропари, и кондаки и с каноны, поволочена камкою черевчатою, застежки серебряные»;
- 7) «Служебник писан скорописью»¹³.

В отличие от расходных записей опись дает характеристики письма и книг относительно малого формата (в трех случаях). Очевидно, это связано в первую очередь с задачами описи дать идентификационные признаки предмета. Несколько иной и состав используемых терминов, однако сам принцип, в рамках которого письмо делится по формату, сохраняется и, благодаря появлению "мелкого письма", проявляется еще более рельефно.

Характеристики письма в документах Николо-Корельского монастыря близки к той системе представлений, которая отразилась в сборнике Ионы Соловецкого начала XVII в., описавшего заточку перьев для большого и мелкого книжного письма, и, отдельно для скорописи¹⁴, а также в Азбуке Фряжской 1604 г., где содержится с одной стороны пять алфавитов книжного письма, отличающихся форматом, с другой – специальная скорописная азбука¹⁵. Документы Николо-Корельского монастыря свидетельствуют о том, что подобные представления существовали уже в середине XVI в.¹⁶

¹¹ Архив СПбИИ РАН. Колл.115. №935. Л.53 об.

¹² Архив СПбИИ РАН. Колл.115. №941. Л.30.

¹³ Макарий, архиеп. Историко-Статистическое описание Николаевского Корельского Третьеклассного монастыря. М., 1879. С.37–38.

¹⁴ Свод письменных источников по технике древнерусской живописи, книжного дела и художественного ремесла в списках XV–XIX вв. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1995. С. 97

¹⁵ См. Цыткин Д.О. «Азбука фряская» 1604 года как источник по истории искусства письма Древней Руси // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сборник научных статей. Вып. 6. С. 805–809.

¹⁶ В описях Иосифова Волоколамского монастыря используются понятия "великое" и "мелкое" письмо (см. Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. Публикация

Крайне желательно было бы увязать характеристики из документов с реальными рукописями. К сожалению, то обстоятельство, что на данный момент известно только пять рукописей XVI в. из Николо-Корельского монастыря¹⁷, оставляет в этом отношении не много возможностей. Наибольший интерес представляют рукописи НИОР БАН Собр. Николо-Корельского монастыря №1, содержащая деяния и послания Апостолов, и ОР РНБ, собрание М.П. Погодина № 209 – Апостол-тетр. В первой формат письма колеблется от 3/4 до 4/5 мм¹⁸, во второй составляет 4/5 мм, что несколько крупнее, чем третий алфавит книжного письма Азбуки 1604 г. (приблизительно 3-3,5/4 мм)¹⁹. В обеих рукописях на лист приходится 17 строк²⁰.

Р.П. Дмитриевой // Книжные центры Древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С. 25, 30, 32, 33, 36;

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1575 и 1591 гг. Публикация Р.П. Дмитриевой // Там же. С.47–49, 51, 53 и пр.). При этом в описи 1545 г. такие случаи достаточно редки, а доминирующим способом описания письма является указание на конкретного исполнителя. В последующих описях использование качественных определений ощущимо учащается.

¹⁷ См. *Ефимова Н.А.* Николаевский Корельский монастырь: перспективы исследования // IX Конференция молодых ученых «Вопросы славяно-русского рукописного наследия» (к 75-летию Отдела древнерусской литературы). <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=7829> (проверено 09.12.2016); *Белова Л. Б., Ефимова Н. А.* Рукописные книги монастырских библиотек в составе Архангельского собрания Библиотеки Российской академии наук // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности. Вып. 5. Архангельск, 2010. С.41.

¹⁸ Здесь и далее формат письма приводится в виде "ширина/длина" для букв "среднего" формата - "п", "н", "к", "и", "б", "в" и пр.

¹⁹ Архив СПбИИ РАН, колл.115, №160. Л.95

²⁰ Для обеих рукописей основной вид бумаги имеет маркировочный знак "кувшин одноручный" с литерами РВ (весьма вероятно, что в данном случае речь идет об одной партии бумаги): см. Briquet (№ 12786 – 1549 г., см. также Piccard Online № 31632 – 1546 г. В рукописи НИОР БАН (всего 158 листов) лл. 1 – 49 написаны на бумаге с маркировочным знаком "рука" с литерами ВН: см. Piccard Online № 155784 – 1547 г., Gravell No. FOL 1789 – 1548 г. В рукописи ОР РНБ (насчитывающей 485 листов) имеется единичное (л. 464) включение бумаги с маркировочным знаком «кувшин» с литерами RA: см. Gravell .POT.144.1 – 1555 г. (в альбомном изображении присутствуют только две вертикальные черты над литерами, а не четыре, как в наблюдаемом знаке). В описи 1551 г. упомянуты две книги соответствующего содержания, из которых с рассматриваемыми рукописями может быть связан Апостол тетр "в десть", перечисленный среди «книг старых», т.е., поступивших в монастырь до игумена Ефрема и строителя Кириака (см. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т.I. СПб., 1841. С.283). В описи 1601 г. упомянуты Деяния апостольские в 12 тетрадей и два Апостола тетр писанных «большим письмом». Со вторым из них, насчитывавшим 25 тетрадей, по объему сходна рукопись из собрания Николо-Корельского монастыря. Ее объем составляет 20 тетрадей, однако рукопись имеет утраты: текст обрывается на оглавлении Римского Епистолии, последний заголовок – «В ней же о незлобствии...» (см. НИОР БАН, собр. Николо-Корельского монастыря. № 1. Л. 157 об.). Сходный объем – 23 тетради – имел и переписанный «большим письмом» Апостол, упомянутый в расходных записях за 1558 г., однако если отождествить с ним рукопись из НИОР БАН, непонятно, как объяснить ее кодикологическую связь с рукописью из ОР РНБ. Эти две рукописи должны были быть изготовлены примерно в одно и то же время, поскольку характер закупок бумаги в Николо-Корельском монастыре, в 1550-е гг., о котором будет сказано ниже, не должен был при-

II.

Выяснив вопрос о ценах на переписку, мы можем примерно рассчитать объем заказов для записей за 1551 – 1554 гг. Среди них имеется единственная запись, относящаяся к 1553 г., которая содержит данные об объеме работы, выполненном писцом Макарко. Он получил гонорар за две работы – переписку Минеи, объем которой не указан, и Сборника, включавшего 12 тетрадей. Т.е, если в состав тетради входили обычные 8 листов, в рамках второй работы Макарко переписал 96 "книжных" листов. К сожалению, отсутствуют сведения о формате Сборника, однако они с большой надежностью восстанавливаются на основании цены работы: за эту книгу Макарко получил гривну, т.е., приблизительно 1,7 московки за тетрадь, что, как было показано выше, соответствует нижней границе диапазона цен за переписку в четверку. Следовательно, объем израсходованной на Сборник бумаги составлял 24 цельных листа.

Обратимся теперь к первой работе Макарко – Минее за июнь. Ранее мы видим сообщение о переписке Минеи за ноябрь и апрель, а позднее, в 1557 г. – за июль. По-видимому, перед нами определенная последовательная работа по дополнению комплекта Минеи: из описи 1551 г. мы знаем, что на тот момент в монастыре имелись Минеи за 8 месяцев, и недоставало как раз этих томов²¹. Минея за июль была переписана в четверку и также задешево – из расчета 2,2 московки за тетрадь. Скорее всего, предыдущие тома также были переписаны в четверку. Если это так, то, исходя из цены работы Макарко над Минеей за июнь, можно представить ее объем. Писец получил за эту книгу 6 алтын. Если стоимость его работы была такой же, как и в случае с Сборником, тогда объем минеи должен был составить 22,5 тетрадей, т.е. 180 книжных листов в четверку и 45 цельных листов. Итак, есть основания предполагать, что всего Макарко израсходовал 69 цельных листов.

Если вернуться к Минее за апрель, то единственным основанием для того, чтобы представить себе ее объем, является размер выплаты – 10 алтын, т.е. 60 московок. Если предположить, что она также была переписана в четверку и оплачена из расчета около 2 московок за тетрадь, то получается, что ее объем должен был составить приблизительно 30 тетрадей, т.е. 60 цельных листов. Об объеме Минеи на ноябрь, переписанной писцом Кайдалом, часть оплаты которого пошла в счет долга, судить трудно. Если предположить, что и здесь работа оплачивалась, исходя из двух московок за тетрадь, то ее объем составлял более 18 тетрадей или 36 листов. Имеются также записи об оплате двух текстов: Кануна Варлааму Хутынскому и Жития Иоанна Дамаскина, объем которых, судя по оплате переписки, не должен был быть существенным. Частично реконструированная картина заказов монастыря на переписку книг в 1551–1553 гг. представлена в таблице 1.

водить к длительному "залеживанию" больших объемов бумаги (суммарный объем бумаги "кувшин" с литерами РВ должен был превышать 14 дестей). Евангелие-тетр в четверку НИОР БАН Архангельское собрание №1196 не может быть отождествлено с писанным «большим письмом» Евангелием-тетр из описи 1601 г. в силу весьма небольшого формата письма – от 2,5/3 до 3/3 мм. Остальные известные рукописи XVI в. из Николо-Корельского монастыря не соответствуют упоминаемым в документах книгам с характеристикой письма.

²¹ Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. I. С. 284.

Обратимся теперь к данным о поступлениях бумаги в монастырь. Эти сведения приводятся в монографии А.Г. Манькова²². Характер представления данных в этом фундаментальном исследовании обусловлен его историко-экономическим характером и не может быть признан удовлетворительным с точки зрения кодикологической проблематики: данные приводятся суммарно за год без разделения на отдельные закупки, вне связи с известными объемами оплачиваемых писцовых работ. Не учтенными в литературе остаются крайне важные сведения о поступлениях бумаги через вклады и о продаже бумаги монастырем, содержащиеся в расходных книгах.

Расходные книги за 1550-е – 1560-е гг. рисуют вполне типичную картину: частые, относительно небольшие закупки, которые зафиксированы в материалах других центров письменной культуры (например, Иосифо-Волоколамского монастыря)²³. Всего в расходных книгах Николо-Корельского монастыря с 1551 по 1568 г. отмечено 16 закупок. Из них подавляющее большинство – небольшие закупки объемом от 1 до 6 дестей. В 1552, 1555, 1558, 1564 гг. закупка осуществлялась несколько раз. За те годы, по которым имеются сведения, мы видим две двухлетние паузы в закупке бумаги: в 1556–1557 и в 1562–1563 гг (см. таблицу 3).

Наблюдается корреляция закупок бумаги и объема оплаченных текстов: самые крупные закупки – 1555 и 1558 гг., оплата самых больших заказов приходится на 1556–1558 гг. По всей вероятности, каждая такая закупка была связана с конкретной задачей, которая и определяла ее объем. В пользу того, что писцы выполняли заказы на закупаемой монастырем бумаге, говорит и то обстоятельство, что в расходных записях специально отмечают случаи, когда деньги выдавались с учетом трат писца. Так, в 1565 г. крылошанину Дорофею был выплачен алтын «за письмо и бумагу»²⁴, в приводившейся выше записи об оплате заказа Леонтию Вощечникову отдельно отмечена сумма, выделенная на покупку киновари.

Совершенно иную картину мы видим в расходных записях 1580-х – 1590-х гг. В этот период отмечаются чрезвычайно редкие и малые по объему закупки бумаги. За период с 1584 по 1600 гг. покупка бумаги для нужд собственно монастыря отмечена лишь один раз: в 1595 г. была закуплена 1 десть бумаги²⁵ (для Ненокотского промысла и Унского Устоля известны три закупки – в 1589, 1595 и 1600 гг., каждый раз – по дести²⁶). На этом фоне, в 1584 и 1586 гг. были оплачены крупные заказы на переписку текстов общим объемом 408 цельных листов (см. таблицу 2)²⁷. Более того, в приходных записях за 1587 г. зафиксирована про-

²² Маньков А.Г. Цены и их движение в Русском государстве XVI в. С. 243 – 245.

²³ См. Маньков А.Г. Цены и их движение в Русском государстве XVI в. С.241; Lenhoff G. The Economics of a Medieval Literary Project: Direct and Indirect Costs of Producing the Steppennaia Kniga. *Russian History*, 2007, vol.34, №1-4, pp.219–237; Ляховицкий Е.А. Проблема интерпретации данных бумаги русских рукописей раннего Нового времени // Фотография. Изображение. Документ. Вып.5(5). СПб., 2015. С.49–60.

²⁴ Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп. 1. №947, л.83 об. – 84.

²⁵ Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп.1. № 961. Л.13

²⁶ Маньков А.Г. Цены и их движение в Русском государстве XVI в. С. 245.

²⁷ После 1586 г. данные об оплате переписки встречаются только за 1595 г. и касаются, по-видимому, очень небольшого объема: «дияку от письма дал 2 деньги память расходную писал» (Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп.1. № 961. Л.27).

Закупки бумаги и книгописание в Николо-Корельском монастыре

даже бумаги монастырем: «Продал бумаги большеи 6 дестей взял 12 алтын»²⁸. Из цены (2 алтына за десть) и терминологии следует, что речь идет о бумаге большого формата²⁹. Опись 1601 г. зафиксировала «бумаги александрийской две дести»³⁰. Таким образом, в 1580-х гг. в монастыре имелся запас бумаги, превышающий его текущие потребности и включающий бумагу большого формата³¹.

Как представляется, объяснить эту ситуацию позволяют зафиксированные в приходных книгах вклады бумаги. В 1572 г. Томас Спят вложил в монастырь помимо прочего стопу бумаги³². В 1578 г. также "немцами" было вложено еще 14 дестей³³. Как видим, объемы этих вкладов сопоставимы с крупнейшими закупками. Такого рода поступления, в отличие от собственных закупок монастыря, могли не соответствовать его текущим потребностям, даже если вкладу предшествовала договоренность³⁴.

Необходимо отметить, что вклады бумаги были хотя и не частым, но отнюдь не исключительным явлением. Вкладная книга Кирилло-Белозерского монастыря редакции 1560 г., содержащая сведения с 1540-х гг. отмечает три вклада бумагой: 5 стоп, и дважды по 2 стопы³⁵. Кормовая книга Симонова монастыря зафиксировала (под 1569 г.) очень крупный вклад в 10 стоп³⁶, который, скорее всего, превышал все текущие потребности. Понятно, что в таких условиях могла происходить длительная пауза в закупках.

Итак, фактор вкладов бумаги может быть критически важным для датировки по данным водяных знаков рукописей, происходящих из монастырских центров. Его исследование следует считать одной из неотложных задач изучения древнерусской письменной культуры.

²⁸ Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп.1. №951. Л.16. Случай торговли бумагой – единственный зафиксированный для Николо-Корельского монастыря в XVI в., однако подобное явление наблюдается и в практике Соловецкого монастыря. См. Приходо-расходные книги Соловецкого монастыря. 1571–1600 гг. Сост. Е.Б. Французова. СПб., 2013. С. 121, 175 и пр.

²⁹ Подобная терминология используется в Описях книг Иосифо-Волоцкого монастыря для обозначения формата книг. См., например, в описи 1575 г.: «Евангелие в болшую бумагу ...» (Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1575 и 1591 гг. Публикация Р.П. Дмитриевой // Книжные центры Древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С. 47).

³⁰ Макарий, архиеп. Историко-Статистическое описание Николаевского Корельского Третьекласснеого монастыря. С. 42

³¹ Отметим еще одно поступление бумаги в монастырь: в 1582 г. в казну были забрана десть бумаги вместе с другим выморочным имуществом: см. Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп. 1. №944. Л. 4 – 4 об.

³² Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп. 1. №941. Л.5

³³ Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп.1. №942. Л.15 об. Примечательно, что заказ на переписку, оплаченный в 1584 г., по объему полностью совпадает с вкладом 1578 г. – 336 «цельных» листов, т.е. 14 дестей.

³⁴ Английские купцы одаривали Николо-Корельский монастырь на регулярной основе. См., например: Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп. 1. №941. Л. 4 об., 32, 40; №942. Л. 15; №948. Л. 13.

³⁵ Алексеев А.И. Первая редакция Вкладной Книги Кириллова монастыря (1560-е гг.) // Вестник церковной истории. 2010. №3–4 (19-20). С. 47, 59, 63.

³⁶ Алексеев А.И., Маштафаров А.В. Вкладная и Кормовая книга Московского Симонова монастыря // Вестник церковной истории. 2006. №3. С.65.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Таблица 1. Заказы на переписку книг в 1551 – 1552 гг.³⁷.

	лист	год	переписанный текст	оплата	предполагаемый объем переписанного (в цельных листах)
Книга расходная Корельского монастыря 1551 – 1559 гг. Архив СПбИИ РАН. Колл.115. №935	5	1551	Житие Иоанна Дамаскина	2 алтына	?
	7 об.		Канун Варлааму Хутынскому	алтын	?
	9		Миня за ноябрь	6 алтын (с учетом долга)	более 36
	15 об.	1552	Миня за апрель	7 алтын	60
	20 – 20 об.		Миня месяц июнь	6 алтын	45
			Сборник	гривна	24
		1553	-	-	-

Таблица 2. Заказы на переписку книг в 1554 – 1586 гг.

	лист	год	писец	переписываемый текст	формат	дополнительная характеристика	объем работы в тетрадях/книжных листах / цельных листах	общая плата как отмечено/ за тетрадь в московках
Книга расходная Корельского монастыря 1551 – 1559 гг.	31 об.	1554	Старец Исая	Псалмы избранные, Кафизма надгробная	десять	«бол(ь)шим письмом»	10/80/40	10 алтын/6
		1555	-	-	-	-	-	-

³⁷ Реконструируемые значения выделены курсивом.

Закупки бумаги и книгописание в Николо-Корельском монастыре

	лис т	год	пи- сец	перепи- сывае- мый текст	фор мат	допол ни- тель- ная харак- рак- тери- стика	объем работы в тетра- дах/ книж- ных ли- стах / цельных листах	общая плата как от- мече- но/ за тетрадь в мос- ковках
Архив СПБНИ РАН. Колл.115. №935	41 об.	1556	-	Сборник постной	полдсть		60,5/484/ 121	25,5 ал- тын/153 /приб. 2,5
				Правила большие апостоль- ские	дсть	«в трид- цать строк»	85/680/3 40	2,5 руб- ля 1 гривна/ приб. 6
	42 об.		-	Миня за июль	полдсть	-	51/408/10 2	18 ал- тын, 1 день- га/109 или 110/ пример- но 2,1
	48	1557	-	Сборник (пост- ной?)	пол- дсть	-	27/ 216/54	14 ал- тын/84/ приб. 3,1
	52	1558	Дру- жи- на	Печер- ский Па- терик	пол- дсть	-	34/272/68	20 ал- тын/120 /приб. 3,5

	лис т	год	пи- сец	перепи- сывае- мый текст	фор- мат	допол- нитель- ная харак- тери- стика	объем работы в тетра- дах/ книж- ных ли- стах / цельных листах	общая плата как от- мече- но/ за тетрадь в мос- ковках
	53 об.		старец Акакий	Апостол	десть	«бол(ь)шим письмом»	23/184/92	полтина де- нег/100/ дал ему полтину денег, да шубу подер- жану, да ряску подер- жану, да свит- ку/приб. 4,3
	53 об. - 54		Левуша (Вощечников?)	Соборник	десть	"въ тридцать строк"	80/184.92	полтре- тья руб- ли с ал- ты- ном/506 /приб. 6,3
	57 - 57 об.		Левуша Михайлов сын Вощечников	Савва Сербский	пол- десть		35/280/7 0	17,5 ал- ты- на/105/ 3

Закупки бумаги и книгописание в Николо-Корельском монастыре

	лис т	год	пи- сец	перепи- сывае- мый текст	фор мат	допол ни- тель- ная харак- терис- тика	объем работы в тетра- дах/ книж- ных ли- стах / цельных листах	общая плата как от- мече- но/ за тетрадь в мос- ковках
	60	1559	Василий Молчанов	"книга"	?	-	15 – 30/120 – 240/60 ³⁸	10 ал- тын /60
Книга расх одная Ко- рельско- го мона- стыря 1560 – 1563 гг. Архив СПБНИИ РАН. Колл.115. №937		1560						
		1561						
		1562	крилосный Якуня	Судебник	?	-	?	3 алты- на/18
	л.80 –80 об.	1563	?	?	пол- десть		8/64/16	2 алты- на/12/1, 5
Книга рас- ходная казначей Николь- ского Ко- рельского монастыря Ильи. 1584 г., ноября 1 – 1586 г., февраля 10.	л.14	1584	Третьяк	Житие Варлаама Чюдот- творца	Полдесть (исходя из стоймости письма)		14/112/28	6 ал- тын/36/ приб.2,5

³⁸ Расчет произведен исходя из допущения цены работы в две московки за тетрадь при формате в полдесть или 6 московок при формате в десть.

	лис т	год	пи- сец	перепи- сывае- мый текст	фор- мат	допол- ни- тель- ная харак- рак- тери- стика	объем работы в тетра- дах/ книж- ных ли- стах / цельных листах	общая плата как от- мече- но/ за тетрадь в мос- ковках
Архив СПБНИИ РАН. Колл.115. № 947	л.18		Левонтей Воещников	Дионисий Ареопа- гит и Иоанн Дамаскин	десть		84/672/33 6	2 рубли 20 ал- тын/ 520/при м. 6,2
		1585						
	4 об.	1586	дьяк Третьяк	?	пол- десть	-	22/176/44	9 ал- тын/54/ 24
Книга расход- ная каз- начая Николь- ского Корель- ского мона- стыря Ильи. 1586 г Архив СПБНИИ РАН. Колл.115. №950								

Закупки бумаги и книгописание в Николо-Корельском монастыре

Таблица 3. Закупки бумаги в 1551 – 1568 гг..

	лист	год	объем как отмечено/объем в цельных листах	общий объем за год	стоимость как записано/в московках	стоимость за десть	объем заказанных текстов за данный год
Архив СПБНИИ РАН. Колл.115. №935	2	1551	десть/24 (по описи 1551 г. зафиксирован запас бумаги 3,5 дести/84 листа) ³⁹	24	4 деньги/4 или 8	4 или 8?	<i>Примерно 40 – 50 листов</i>
	21 об.	1552	5 дестей/120	168	5 алтын/30	6	129
			2 дести/48 (исходя из обычной стоимости за десть в 1 алтын)		2 алтына/12	6	
	23	1553	4 дести/96	96	4 алтына/24	6	
	32 об.	1554	3 дести/72	72	полчетверта алтына/21	7	40
	36	1555	6 дестей/144	576	по осми денег/48 или 96	8 или 16	
	38		18 дестей/432		15 алтын/90	5	
		1556	-		-	-	223
		1557					54

³⁹ Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т.I. С.285.

	лист	год	объем как отмечено/объем в цельных листах	общий объем за год	стоимость как писано/в московках	стоимость за десь	объем заказанных текстов за данный год
	49 об.	1558	стопа/480	552	Полтина /100	5	550
	53 об.		3 дести/72		3 алтына/18	6	
		1559					Приб. 60
Архив СПБНИИ РАН. Колл.115. №937	1 об.	1560	2 дести/48	Прибл. 264	3 алтына без 2-х денег/16 или 14	7 или 8	
	17	1561	3 дести/72 ⁴⁰		3 алтына/18	6	
		1562	-		-	-	?
	60 об.	1563	десь/24		1 алтын/6	6	16
	66		десь/24		1 алтын/6	6	
	66 об.		4 дести/96		2 алтына/12	3	
	83 об.-84		[менее 4-х листов]/4		1 алтын/6	?	
Архив СПБНИИ РАН. Колл.115. №940.	л. 6 об.	1567	6 листов/6	6	2 деньги /2 или 4	8 или 16	
		1568	-	-	-	-	

⁴⁰ В записи речь по видимому идет о возмещении некому Кириаку потраченных им денег на покупку бумаги.

Источники и литература

1. *Алексеев А.А.* Первая редакция Вкладной Книги Кириллова монастыря. (1560-е гг.) // Вестник церковной истории. 2010. №3-4 (19-20). С.17–117.
2. *Алексеев А.И., Маштафаров А.В.* Вкладная и Кормовая книга Московского Симонова монастыря // Вестник церковной истории. 2006. №3. С.5–184.
3. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т.1. СПб., 1841.
4. Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп. 1. №160
5. Архив СПбИИ РАН. Колл.115, оп. 1. №935
6. Архив СПбИИ РАН. Колл.115, оп. 1. №937
7. Архив СПбИИ РАН. Колл.115, оп. 1. №940
8. Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп. 1. №941
9. Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп.1. №942
10. Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп. 1. №944
11. Архив СПбИИ РАН. Колл.115, оп. 1. №947
12. Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп.1. №948
13. Архив СПбИИ РАН. Колл.115, оп. 1. №950
14. Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп.1. №951
15. Архив СПбИИ РАН, колл.115, оп.1. № 961
16. *Белова Л. Б., Ефимова Н. А.* Рукописные книги монастырских библиотек в составе Архангельского собрания Библиотеки Российской академии наук // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности. Вып. 5: сб. ст. Архангельск, 2010. С.39–49; 246–257.
17. *Ефимова Н.А.* Николаевский Корельский монастырь: перспективы исследования // IX Конференция молодых ученых «Вопросы славяно-русского рукописного наследия» (к 75-летию Отдела древнерусской литературы). <http://www.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=7829> (проверено 09.12.2016).
18. *Иванов В.И.* Бухгалтерский учет в России XVI – XVII вв. СПб., 2005.
19. *Кустерев С.Н.* Приходо-расходные тетради 1551 года строителя Никольского Корельского монастыря старца Кириака // Очерки Феодальной России. Вып.15. М., 2012. С.89–127.
20. *Кукушкина М.В.* Монастырские библиотеки Русского Севера. Очерки книжной культуры XVI – XVII вв. Л., 1977.
21. *Ляховицкий Е.А.* Проблема интерпретации данных бумаги русских рукописей раннего Нового времени // Фотография. Изображение. Документ. Вып.5(5). СПб., 2015. С.49–60.
22. *Макарий, архиеп.* Историко-Статистическое описание Николаевского Корельского Третьекласснеого монастыря. М., 1879.
23. *Маньков А.Г.* Цены и их движение в Русском государстве XVI в. Л., 1951.
24. НИОР БАН Архангельское собрание №1196.
25. НИОР БАН Собр. Николо-Корельского монастыря №1.
26. *Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г.* Публикация Р.П. Дмитриевой // Книжные центры Древней Руси. Иосифо- Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С. 16–41.
27. *Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1575 и 1591 гг.* Публикация Р.П. Дмитриевой // Книжные центры Древней Руси. Иосифо- Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С.42–99.

28. ОР РНБ. Собрание М.П. Погодина. №209.
29. Приходо-расходные книги Соловецкого монастыря. 1571–1600 гг. Сост. Е.Б. Французова. СПб., 2013.
30. Свод письменных источников по технике древнерусской живописи, книжного дела и художественного ремесла в списках XV – XIX вв. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1995.
31. Цыпкин Д.О. «Азбука фряская» 1604 года как источник по истории искусства письма Древней Руси // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сборник научных статей. Вып. 6. С. 800–814; 910.
32. Lenhoff G. the Economics of a Medieval Literary Project: Direct and Indirect Costs of Producing the Stepennaia Kniga. *Russian History*, 2007, vol.34, №1–4, p. 219–237.