

# НАСЛЕДИЕ

Уважаемые коллеги и читатели!

Во втором «конволютном» выпуске альманаха мы продолжаем печатать научные труды наших предшественников, дань уважения к трудам которых выражается в желании снова обратиться к их научному наследию. На этот раз в рубрике «Наследие» мы публикуем работы трех почивших авторов – профессора Ленинградской духовной академии Николая Дмитриевича Успенского, профессора Тюбингенского университета Людольфа Мюллера и кандидата философских наук, старшего научного сотрудника Института философии имени Г. Сквороды НАН Украины Станислава Васильевича Бондаря.

Труд профессора Н. Д. Успенского незаслуженно забыт. Он был обнародован как Актовая речь, произнесенная 9 октября 1949 года в Ленинградской духовной академии, вскоре после ее возобновления. Тогда же была сделана машинописная версия доклада, хранившаяся в открытом доступе в библиотеке Ленинградской (позднее – Санкт-Петербургской) духовной академии. С этой фундаментальной работой, посвященной истории обряда святого огня, совершаемого в Великую Субботу в Иерусалиме, исследователи византийско-русского прошлого знакомы мало. На нее ссылался в свое время разве что диакон А. Е. Мусин в ряде своих популярных работ. В сравнительно недавнем прошлом работа случайно попала в Интернет, однако и там не получила широкой огласки в научном секторе «всемирной паутины». В то же время привлечение к данной работе внимания со стороны научного сообщества видится необходимым, поскольку детальный анализ истории «схождения св. огня в Иерусалиме» делает ее уникальным собранием сведений по этой проблеме, а выводы – чисто научными. Поскольку указанная проблематика в настоящее время приобрела широкую популярность, было бы нелишним познакомить широкую общественность с мнением авторитетного церковного ученого.

Текст доклада Н. Д. Успенского публикуется по хранящейся в библиотеке Санкт-Петербургской духовной академии машинописной версии. Номера страниц машинописи даны в публикации в квадратных скобках, предшествующих тексту, располагающемуся на соответствующей странице. Ссылочный аппарат также не был приведен в соответствие с принятыми сегодня нормами отчасти для того, чтобы сохранить «аромат эпохи», когда эта работа создавалась, отчасти же потому, что это повлекло бы за собой и пересмотр ряда сносок по более современным публикациям, что заметно искажает принцип публикации научного наследия.

Статья Людольфа Мюллера, посвященная проблемам христианизации Руси, не представляет сугубо научного интереса. Мысли, изложенные в ней, неоднократно озвучивались профессором в иных его докладах и публикациях. Однако в виде, в котором они представлены в едином докладе, впервые публикуемом в русском переводе, они представляют единое целое и создают законченное впечатление. Можно сказать, что в данном докладе одновременно представлена квинтэссенция взглядов западноевропейских славистов третьей четверти XX века и стиль работы и мысли самого Людольфа Мюллера. Данная публикация представляет интерес как памятник исторической мысли недавнего прошлого, позволяющий вернуться к некоторым проблемам исторической науки, сегодня отошедших на второй план.

Также вниманию читателей представляется вторая часть одной из последних работ С.В. Бондаря, одного из ярких исследователей древнерусской мысли, посвященной эсхатологическим представлениям святителя Кирилла Туровского. Первая часть данного труда с предисловием В. В. Милькова была опубликована в первом выпуске нашего альманаха. При подготовке текста к публикации мы постарались сохранить авторский стиль и авторскую позицию по обозначенным в работе проблемам. Ещё раз хотим поблагодарить Елену Кравченко и Владимира Владимировича Милькова за возможность издать работу Станислава Васильевича.

С уважением, редакция альманаха