



Фомина Т. Ю.

**Русские епископы
эпохи Владимира Святославича**

Формирование церковной иерархии и структуры управления в государстве – это длительный и сложный процесс. Если не принимать во внимание деятельность отдельных христианских миссий¹, то появление церковного управления на Руси относится ко времени правления Владимира Святославича², что подтверждается летописными известиями³. Предпосылки к возникновению церковной организации Киевской Руси так или иначе связывается исследователями с походом Владимира Святославича на Корсунь (988 г.)⁴. Степень достоверности описания данного исторического события и связанного с ним крещения князя справедливо может быть поставлено под со-

¹ *Синайский А. Л., свящ.* Отношения древнерусской церкви и общества к латинскому Западу (католичество): (X–XV в.): Церковно-исторический очерк. СПб., 1899; *Кузнецова А. М.* Миссии латинской церкви: опыт христианского Запада и центральная и юго-восточная Европа на рубеже второго тысячелетия // Христианство в странах Восточной, юго-восточной и центральной Европы на пороге второго тысячелетия / Отв. ред. Б.Н. Флоря. М., 2002. С. 43-53; *Иванов С. А.* 1) Византийская религиозная миссия VIII–XI вв. с точки зрения византийцев // Христианство в странах Восточной, юго-восточной и центральной Европы. С. 11-31; 2) Византийское миссионерство. Можно ли сделать из «варвара» христианина? М., 2003. С. 115-247; *Гийу А.* Византийская цивилизация / Пер. с франц. Д. Лоевского. Екатеринбург, 2005; *Назаренко А. В.* Древняя Русь и славяне (историко-филологические исследования). М., 2009. С. 344; *Карпов А. В.* Социокультурные факторы христианизации древнерусского общества в IX–X вв. // Человек верующий в культуре Древней Руси: Материалы международной научной конференции 5–6 декабря 2005 / отв. ред. Т.В. Чумакова. СПб., 2005. С. 155-160; *Костромин К. А.* 1) Церковные связи Древней Руси с Западной Европой (до середины XII в.): дисс. канд. ист. наук. СПб., 2011. С. 42; 2) Крещение князя Владимира и Запад // Толерантность в России: вопросы истории и ответы современности. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 20 ноября 2008 г. Волгоград, 2009. С. 53-55.

² *Кузьмин А. Г.* Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977. С. 218, 356-357.

³ Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Л., 1926–1928. Стб. 60-77.

⁴ Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Стб. 111-122.

мнение, т.к. единого мнения относительно места принятия христианства политической элитой древнерусского общества не существует даже в летописании. Так, известия древнейшей Лаврентьевской летописи⁵ и Никоновской летописи XVI в.⁶ уже содержат отголоски дискуссии, а описание обстоятельств принятия крещения, по меткому замечанию А. А. Шахматова, больше напоминают сюжет «литературного происхождения»⁷. Но, так или иначе, это событие традиционно в научных исследованиях рассматривается как отправная точка, событие, положившее начало формированию церковной организации на Руси. Вопрос о структуре церковного управления в первые десятилетия после крещения Руси решается неоднозначно. С определенной долей уверенности можно говорить лишь о том, что с момента возвращения князя Владимира в Киев появляются предпосылки для возникновения русских епископий⁸. Об этом свидетельствует целый комплекс факторов.

Так, византийские источники ничего не сообщают о принятии Русью христианства, не сохранилось известий и о направлении туда церковных иерархов. Известия русских летописей повествуют о возвращении Владимира из Корсуни в окружении «попов», архипастыри в свите не указываются⁹. Упомянутый летописцем Анастас Корсунянин, насколько позволяют судить источники¹⁰, не принадлежал к числу архиереев, а вероятно и к духовному сословию тоже. Не ясен и сан Иоакима Корсунянина, ставшего во главе Новгородской епископии. Но примечателен и другой аспект. Согласно легенде, решение о крещении Владимира Святославича принималось

⁵ «Се же не сведуще право глть яко крстлся есть в Киеве и ини же реша в Василиви друзии же инако скажють» (Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Стб. 111).

⁶ «Друзии же инако глаголють; но не истинствуют, не ведяще бо глаголют; истинно бо есть, яко в Корсуне крестился есть Володимер, якоже преже рекохом и написахом» (НЛ / ПСРЛ. Т. 9. М., 2000. С. 54).

⁷ Шахматов А. А. История русского летописания. Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Ранние русские летописи X–XII вв. Т. 1. Кн. 2. СПб., 2003. С. 297.

⁸ См.: Поннэ А. В. 1) Русские митрополии константинопольской патриархии в XI столетии // Византийский временник. Вып. 28. М., 1968. С. 85–108; 2) Русско-Византийские церковно-политические отношения в середине XI в. // История СССР. 1970. №3. С. 108–124; Брайчевский М. Ю. Утверждение христианства на Руси. Киев, 1989; Бибииков М. В. BYZANTINOROSSICA: Свод византийских свидетельств о Руси. М., 2004. С. 59–60; Грицков В. В. Крещение Руси: В 2 ч.: Ч. I. Владимир Святой; Ч. II. Митрополит Михаил. М., 2009.

⁹ Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Стб. 116, 121.

¹⁰ Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Стб. 109–110, 116.

в Константинополе, а следовательно, духовенство Корсуни не было правомочно поставлять архипастырей на Русь или, по крайней мере, облекать их какими-либо миссионерскими полномочиями.

Данное обстоятельство способствует тому, что в числе дискуссионных остается вопрос о первоначальном статусе русской церковной организации. Церковная историография и значительная часть светских исследователей, основываясь на сведениях поздней Никоновской летописи, предполагают в начальный период церковной истории Руси существование митрополии, тесно связанной с Византийской церковью¹¹. На основании этого же источника реконструируется персональный состав русских первоиерархов. Так, по митр. Макарию последовательный ряд архипастырей выглядит следующим образом: Михаил (988–992), Леонтий (992–1008), Иоанн (1008–1035). Эту точку зрения разделяют многие исследователи¹². Первые двое из приведенного перечня упоминаются как митрополиты в «Уставе Владимира», составленном в XII–XIII вв.¹³, причем на первое место ставится то один, то другой¹⁴. Результаты исследования А. В. Назаренко обоснованно доказывают, что митрополиты Михаил и Леонтий – фигуры вымышленные¹⁵. Третий архиерей – Иоанн – в ближайшем ко времени крещения источнике, «Житии Бориса и Глеба», именуется лишь

¹¹ См. например: *Барсов Т. В.* Константинопольский патриарх и его власть над Русскою церковью. СПб., 1878. С. 443–543; *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви: история христианства в России до равноапостольного князя Владимира как введение в историю Русской Церкви. М. 1994. Т. 1. С. 19–20; *Купранис А. А.* Печать Иоанна, митрополита России // Новгород и Новгородская земля: история и археология. Новгород, 1994. С. 207, 211.

¹² См.: *Laurent V.* Aux origines de l'Eglise russe: L'établissement de la hiérarchie byzantine // *Echo d'Orient*. 1939. Т. 38. Р. 279–29; *Honigmann E.* Studies in Slavic Church History. A) The Foundation of the Russian Metropolitan Church According to Greek Sources // *Byzantion*. 1944/1945. Т. 17. Р. 128–162; *Müller L.* Zum Problem des hierarchischen Status und der jurisdiktionellen Abhängigkeit der russischen Kirche vor 1039 // *Osteuropa und der deutsche Osten*. Bd. 6. Köln; Braunsfeld, 1959. S. 48–52; *Poppe A.* Państwo i Kościół na Rusi w XI wieku. Warszawa, 1968. S. 8–28; *Щапов Я. Н.* Государство и церковь Древней Руси X–XIII вв. М., 1989. С. 23–32.

¹³ Книга Степенная царского родословия / ПСРЛ. Т. 21. Вып. 1. СПб., 1908–1913. С. 113.

¹⁴ См.: Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / Изд. подг. Я. Н. Щапов. М., 1976. С. 15, 16, 19, 22, 30.

¹⁵ *Назаренко А. В.* Архиереи Русской Православной Церкви (кон. X – сер. XIII в.) // *Макарий (Булгаков), митр.* История русской церкви. Кн. 2. История русской церкви в период совершенной зависимости ее от Константинопольского патриарха (988–1240). М., 1995. С. 663–667.

архиепископом¹⁶, что косвенно подтверждается известиями Титмара Мерзебургского под 1018 г.¹⁷. Указанные обстоятельства служат дополнительными аргументами, подтверждающими мнение А. А. Шахматова. Он относил учреждение русской митрополии ко времени не ранее 1039 г.¹⁸, однако, вслед за М.Д. Приселковым, полагал, что первый русский иерарх мог быть в сане епископа¹⁹. Данные попытки усвоить первым русским иерархам высшие архиерейские должности являются мало обоснованными. На этапе возникновения русской церковной организации, основанной волевым решением Владимира Святославича, представляется наиболее вероятным, что ее возглавлял простой иерей. Акт крещения политической элиты и приезд на Русь части корсунского духовенства лишь открывал возможность для создания национальной церкви, с епархиальными институтами, управлением, клиром, богослужебной литературой. Этот процесс растянулся во времени и пространстве²⁰. Так или иначе, функционирование митрополичей кафедры должно было быть сопряжено с существованием кафедрального храма, церковного управления, подвластных архиерею епископий, мирского духовенства и монашествующих.

Первой официальной христианской постройкой времени Владимира Святославича стала Десятинная церковь, но она была «вверена» не митрополиту, а Анастасу Корсунянину. Строительство кафедрального Софийского собора в Киеве летописные известия относят лишь к 1017-1037 гг.²¹, к концу данного периода источники

¹⁶ Жития святых мучеников Бориса и Глеба и службы им / Изд. подг. Д. И. Абрамович. Пг., 1916. С. 17-19, 53-59.

¹⁷ Назаренко А. В. Немецкие латиноязычные источники IX-XI веков: Тексты, перевод, комментарий. М., 1993. С. 187.

¹⁸ См.: Шахматов А. А. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908. С. 44.

¹⁹ Шахматов А. А. Заметки к древнейшей истории русской церковной жизни // Научный исторический журнал. №4. 1914. С. 54.

²⁰ См.: Мусин А. Е. Христианизация Новгородской земли в IX-XIV веках. Погребальный обряд и христианские древности. СПб., 2002; Озерова Г. Н., Андреева Т. А., Артемьев Ю. М., Литвинова М. В. Первый отечественный атлас «Русская Православная церковь: из века в век». Современное состояние и перспективы // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Материалы всероссийской научно-практической конференции. г. Екатеринбург, 18-20 апреля 2010 г./ отв. ред. В.В. Алексеев. Екатеринбург, 2010. С. 24-28.

²¹ Софийские летописи. Вып. 1. Софийская первая летопись старшего извода / ПСРЛ. Т. 6. М., 2000. Стб. 129, 177; Новгородская четвертая летопись. Ч. 1 / ПСРЛ. Т. 4. Пг., 1915. С. 108, 114; Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. Рязань, 2001. С. 180.

фиксируют появление митрополита Феопемпта²². Именно его называет первым митрополитом Новгородская первая летопись, что подтверждают списки иерархов и данные сфрагистики²³.

Церковное строительство в первые годы после официального крещения Руси крайне скудно освещено в исторических источниках²⁴. Тем ценнее византийские свидетельства о «Росии», обозначенной среди митрополичьих кафедр константинопольского подчинения²⁵, время появления которой относится к периоду до 997 г.²⁶ Сохранились сведения о переводе на митрополию в «Росию» Феофилакта, которого считают русским митрополитом²⁷. Если по прин-

²² Софийская первая летопись старшего извода / ПСРЛ. Т. 6. Вып.1. Стб. 177; Новгородская летопись по списку П.П. Дубровского / ПСРЛ. Т. 43. М., 2004. С. 53; НЛ. С. 80. См.: *Никитенко Н. Н.* 1) Княжеский групповой портрет в Софии Киевской и время создания собора // Памятники культуры. Новые открытия. 1986. Л., 1987. С. 237-244; 2) Русь и Византия в монументальном комплексе Софии Киевской. Киев, 2004. С. 72-73, 88, 341; *Хорошев А. С.* Церковь в социально-политической системе Новгородской феодальной республики. М., 1980. С. 16.

²³ НЛ. С. 163. – Я. Н. Шапов ввел в научный оборот перечень митрополитов, начинающийся с Феопемпта. Список перечня относится к последней четверти XV в. Он обнаружен в Польской Национальной библиотеке (Варшава, Библиотека Ординации Замоиских №124. Л. 99а). Его составление датируется периодом между 1283–1308 гг. (см.: Восточнославянские и южнославянские рукописные книги в собраниях Польской Народной республики / Сост. Я. Н. Шапов. Вып. 1. М., 1976. С. 51; Вып. 2. С. 139; Письменные памятники истории Древней Руси. СПб., 2003. С. 106-107). См.: *Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 1. М., 1979. С. 44, 174. №41. – Еще одна печать этого святителя, место находки которой не выяснено, хранится в США (*Янин В. Л., Гайдуков П. А.* Актовые печати Древней Руси. Т. 3: Печати, зарегистрированные в 1970-1996 гг. М., 1998. С. 27, 261. №41).

²⁴ *Беляев И. Д.* Святой Владимир равноапостольный, великий князь Киевский и всея Руси. М., 1886; *Аристов Н. Я.* Первые времена христианства в России по церковно-историческому содержанию русских летописей СПб., 1888; *Гордиенко Н. С.* «Крещение Руси»: факты против легенд и мифов. Л., 1984; *Емельях Л. И., Кожурин Я. Я.* Советская историческая наука о крещении Руси: В помощь лектору. Л., 1986; *Белевцев И., прот.* Образование Русской Православной Церкви // Богословские труды: сборник. М., 1987. Т. 28. С. 73-90; *Дулуман Е. К., Глушак А. С.* Введение христианства на Руси: легенды, события факты. Симферополь, 1988.

²⁵ См.: *Darrouzeès J.* Notitiae episcopatum ecclesiae Constantinopolitanae. Paris, 1981. P. 343, 349, 381, 388.

²⁶ См.: *Poppe A.* Państwo i Kościół na Rusi w XI wieku. S. 25-28; *Шапов Я. Н.* Государство и церковь Древней Руси X-XIII вв. С. 26.

²⁷ См.: *Poppe A.* The Original Status of the Old-Russian Church // Acta Poloniae historica. Warszawa, 1967. Т. 39. P. 5-45; *Поннэ А. В.* Митрополиты Киевские и всея Руси // *Подскальски Г.* Христианство и богословская литература в Киевской Руси. (988-1237). СПб., 1996. С. 192; *Подскальски Г.* Христианство и богословская литература в Киевской Руси. (988-1237). СПб., 1996. С. 48.

ципу очередности в списках учреждение русской митрополии относится ко времени около 997 г., то сама русская митрополия ставилась то на 60-е, то на 71-е место, что девальвирует принцип исторической достоверности²⁸.

Облик церковной организации на Руси перед принятием христианства и сразу после ее крещения не поддается полной и детальной реконструкции. В период до принятия официального крещения Руси мы можем говорить лишь о существовании отдельных христианских общин, а из кого состоял клир и как он был организован, известий не сохранилось. Для создания регулярной церковной организации после принятия крещения константинопольский патриарх едва ли мог послать епископов к князю Владимиру с целью занятия конкретных кафедр. В известиях о крещении Владимира высшее духовенство не упомянуто, отсутствуют они и при освящении Десятинной церкви. Весьма показательно, что наличие архиереев не отмечено при погребении Владимира Святославича.

В Лаврентьевской и Ипатьевской летописи с 988 по 1015 гг. епископы были упомянуты книжником только один раз – в связи с умножением разбойников в русской земле, когда архиереи со старцами убедили князя Владимира отступить от христианского смирения, не бояться греха и начать казнить виновных²⁹. Имена епископов, возглавляемые ими кафедры летописцем не указаны. Таким образом, древнейшие источники не только не подтверждают информацию о существовании ряда епископий на территории Руси, но и не дают возможности судить о персональном составе высших церковных иерархов. Гораздо более полную информацию предоставляет Комиссионный список Новгородской первой летописи под 989 г.: «Крестися Володимиръ и вся земля Руская; и поставиша в Киеве митрополита, а Новуграду архиепископа, а по иным градом епископы и попы и диаконы; и бысть радость всюду. И прииде къ Новуграду архиепископъ Аким Корсунянин, и требища разруши, и Перуна посече...»³⁰. Однако создание списка относится к XV веку, времени активного соперничества с Московским княжеством. Вероятно, именно поэтому новгородского летописца не интересуют имена и место служения «иных епи-

²⁸ См.: *Поппэ А. В.* Митрополиты Киевские и вся Русь. С. 192.

²⁹ Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Стб. 126-127; Ипатьевская летопись / ПСРЛ. Т. 2. СПб., 1908. Стб. 112.

³⁰ НЛЛ. С. 159-160. Эта информация содержится в новгородской второй летописи. (Новгородская вторая и Новгородская третья летописи / ПСРЛ. Т. 3. Вып. 2. Изд. 2-е. СПб., 1879. С. 1).

скопов» – ключевым фактом известия является демонстрация первенства новгородской кафедры и более высокий статус архиерея. Под тем же годом летопись помещает перечень русских епископий: «Первая киевская митрополия, потом новгородчкая архиепискупья, также черниговская, переяславска, белгородчская, володимирская, юргевская, ростовская, полочьская, смоленская, тферьская, рязаньская»³¹. Несомненно, летописцы включили данный фрагмент в текст задним числом, поэтому в интерпретации перечня и оценке степени его достоверности у исследователей нет единого мнения³².

Официальный патриарший Никоновский свод содержит известия об активной деятельности епископов на территории Руси, однако их содержание может быть поставлено под сомнение. Годовая запись под 990 г. сообщает о походе митрополита Михаила с шестью епископами «Фотиевыми» (!), «з Добрынею дядей Володимеровымь, и съ Анастасомь» в Великий Новгород для сокрушения языческих идолов и обращения населения в христианство³³. На следующий год с четырьмя епископами Михаил доходит до Ростова, «учаше всех веровати», но епископа Ростов в то лето не обрел³⁴. Утверждение кафедры здесь произошло только во время похода Владимира Святославича в Суздальскую землю. Тогда князь прибыл для крещения населения с двумя «епископами Фотиевыми». Одновременно был основан город Владимир на Клязьме и его первая деревянная церковь пресвятой Богородицы³⁵.

Данные известия вызывают массу вопросов. Кем в действительности были «епископы Фотиевы»? Почему не все они удостоились участия в своеобразных «крестовых походах»? Почему с каждым последующим «походом» их количество уменьшается? Можно было бы предполагать, что они направлены Византией как миссионеры, и собственно территориальные округа для этих епископов предположительно должны были сформироваться в процессе христианизации древнерусских племен. Но духовные персонажи Никоновской летописи не могли относиться к высшей церковной иерархии Константинополя. Ни один известный источник не свидетельствует о том, что в рассматриваемое время существовали архиереи,

³¹ НЛ. С. 164.

³² См.: Шапов Я. Н. Государство и церковь Древней Руси X-XIII вв. С. 62-69; Назаренко А.В. Древняя Русь и славяне. С. 172-206.

³³ НЛ. С. 63-64.

³⁴ НЛ. С. 64.

³⁵ НЛ. С. 64.

пришедшие на Русь с намерением приобрести окормливаемый округ, сделать карьеру и обеспечить присоединение данных территорий к константинопольскому патриархату. Под 992, годом сообщается о поставлении уже митрополитом Леоном целой плеяды епископов: Новгороду и Пскову – Иоакима Корсунянина, Чернигову – Неофита, Ростову – Федора, Владимиру – Стефана, Белгороду – Никиту³⁶. Никоновская летопись сообщает имена значительного числа иерархов, однако деятельность архиереев, за исключением новгородского епископа Иоакима Корсунянина³⁷, не получила отражения в исторических источниках. Исследователи неоднократно обращали внимание на то, что Никоновская летопись ретроспективно проецирует привычные нормы церковной жизни XVI–XVII вв. на эпоху начальной христианизации. Но при этом Патриарший свод, так же как и ранние летописи, умалчивает об открытии епископий.

Для разрешения вопроса о времени зарождения и количестве древнейших русских епископий целесообразно привлечь и перечни русских епархий в составе списка митрополий Константинопольского патриархата. Впервые митрополия «Росии» (или «Киева Росии») упоминается в двух редакциях списка церквей, подчиненных константинопольскому патриархату, составленного в конце X в. Затем русские епископии упоминаются в списках 1080-х гг., конца XII в. и в редакции XIII в.³⁸. Среди епископий «Великороссии» в списке конца XII в., изготовленного в патриаршей канцелярии в последние годы правления императора Мануила I Комнина (1143–1180), перечислены: 1. Белгородская, 2. Новгородская, 3. Черниговская, 4. Полоцкая, 5. Владимирская, 6. Переяславская, 7. Суздальская, 8. Туровская, 9. Каневская, 10. Смоленская, 11. Галицкая³⁹. Согласно византийской традиции последовательность перечисления епископий совпадала с хронологической последовательностью их появления и статусом, занимаемым в церковной иерархии. Однако данный список фиксирует лишь очередность возникновения епископий, поэтому представляется сложным выделить те из них, что были основаны в период княжения Владимира Святославича.

³⁶ НЛ. С. 65.

³⁷ НЛ. С. 159.

³⁸ Список епископий Константинопольской церкви // Древняя Русь в свете зарубежных источников. Т. II. Византийские источники. Хрестоматия / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. В. Подосинова. Сост., пер и коммент. М. В. Бибиков. М., 2010. С. 248–251.

³⁹ Там же. С. 248; Назаренко А. В., Древняя Русь и славяне. С. 185.

Недостаток источниковой информации способствует попыткам реконструировать реалии столь удаленного исторического периода. Так, в трудах церковных историков достаточно уверенно и прямолинейно решается вопрос о появлении русских епископий. Например, в трудах архиепископа Амвросия (Орнатского) и митрополита Мануила (Лемешевского) первой по времени создания называется Владимирская епархия на Вольни (988 г.). Возникновение Новгородской⁴⁰, Черниговской⁴¹, Белгородской⁴² и Ростовской⁴³ епископий относится к 992 г. Следующими в порядке появления кафедр названа Туровская епископия (1005 г.)⁴⁴. В комментированных списках русских первоиерархов, подготовленных М. Е. Губониным и коллективом авторов под руководством П. Н. Грюнберга, хронология появления русских епископий представляется следующим образом: 1. Киевская (862 г.); 2. Новгородская (991/992 г.); 3. Ярославская (991/992 г.); 4. Черниговская (991/992 г.); 5. Белгородская / Великобелгородская (991/992 г.); 6. Владимиро-Волынская (991/992 г.); 7. Туровская (1005(1072) г.)⁴⁵. Заслуживает внимания реконструкция епископских центров домонгольской Руси предложенная польским исследователем А. Поппе: 1. Белгород близ Киева (988 г.); 2. Новгород (988/ 990 г.); 3. Чернигов (988 г.); 4. Полоцк (988 г. или 1015/1024 г.); 5. Переяславль (Русский) (988 г. или 1036 г.)⁴⁶. Расхождения в датировке возникновения епископских центров⁴⁷ обусловлены в первую очередь особенностями

⁴⁰ Амвросий (Орнатский), архиеп. История Российской иерархии: в 6 ч. М., 1807-1815. Ч. 1. С. 67; Мануил Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи 992-1892: в 3 тт. Т. 1. М., 2002. С. 535.

⁴¹ Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи 992-1892. С. 358.

⁴² Амвросий (Орнатский), архиеп. История Российской иерархии. Ч. 1. С. 222, Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи 992-1892. Т. 2. С. 370.

⁴³ Амвросий (Орнатский), архиеп. История Российской иерархии. Ч. 1. С. 114; Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи 992-1892. Т. 3. С. 92.

⁴⁴ Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи 992-1892. Т. 3. С. 457. – О Туровской епископии см.: Лысенко П. Ф. К вопросу об учреждении туровской епархии // Восточная Европа в Средневековье: К 80-летию В. В. Седова. М., 2004.

⁴⁵ История Иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки Иерархов по Епископским кафедрам с 862 года / Под ред. П. Н. Грюнберг. М., 2006. С. 908.

⁴⁶ Поппе А. В. Карта Киевской митрополии и список ее епархий // Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси. С. 443-445.

⁴⁷ Лебедев А. П. Собрание церковно-исторических сочинений. СПб., 1896; Флоровский Г. В. Избранные богословские статьи. М., 2000; Пётр (Гайденко),

древнерусской епископской канцелярии, а именно тем, что на Руси так и не появилась традиция ведения епископских листов⁴⁸. Отрицательно сказалась на степени сохранности исторических сведений неустойчивость политической и церковной организации Руси домонгольского периода: частая смена митрополитов и епископов, изменения численности епископских кафедр по политическим, экономическим причинам, длительные периоды отсутствия на кафедрах архиереев, вмешательство в дела русской церкви светской власти, неоднородность канонических влияний и традиций, попытки проявления автокефальности в отношении к константинопольскому патриарху.

Русские летописные своды, как правило, создававшиеся в монастырской среде, не сохранили имена значительной части архиереев, стоявших во главе митрополии и епископий. Из всех русских земель только новгородские сводчики заботливо фиксировали историю своих владок. На период княжения Владимира Святославича единственным святителем, чья деятельность нашла отражение в источниках является Иоаким Корсунянин. Он совместно с Добрыней крестил новгородцев «огнем и мечом», построил в Новгороде церковь святых Иоакима и Анны, тринадцатиглавый деревянный Софийский собор⁴⁹.

иером. Христианская церковь в Киевской Руси: история изучения. Становление церковной историографии // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Сер. № 2: История, история русской православной церкви, 2009. №2 (31). С. 7-19.

⁴⁸ «Повсеместное составление вслед за Римом епископских листов, посредством которых всякая более или менее выдающаяся христианская община желала исторически доказать непосредственное преемство своих епископов от какого-либо апостола» (*Гидулянов П. В.* Митрополиты в первые три века христианства // Ученые записки имп. Московского университета Юридического факультета. М., 1905. Вып. 25. С. 128).

⁴⁹ НЛ. С. 159-160. См. также *Татищев В. Н.* История Российская. М.; Л., 1962. Т. 1. С. 107-119; *Лавровский П. А.* Исследование о летописи Якимовской // Ученые записки II отделения импер. Академии наук. 1856. Кн. 2. Вып. 1. С. 77-160; *Едлинский М. Е., свящ.* Подвижники и страдальцы за веру православную и землю свято-русскую от начала христианства на Руси до позднейших времен: в 2 т. СПб., 1901-1903 Т. 1. С. 78; *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно: Опыт описания жизни их. СПб., 1882. Т. 1. С. 173-177; Словарь исторический о святых, прославленных в Российской Церкви, и о некоторых подвижниках благочестия, местно чтимых / Сост. Д.А. Эристов, М.Л. Яковлев. СПб., 1862. С. 118-119; *Амвросий (Орнатский), архиеп.* История Российской иерархии: в 6 ч. М., 1807-1815. Ч. 1. С. 67; *Евгений (Болховитинов), митр.* Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. СПб., 1827. Т. 1. С. 220-226; *Голубинский Е. Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1903. С. 109, 137, 157, 157-158; *Строев П. М.*

Однако приводимую оценку святительства Иоакима можно рассматривать как одну из ранних попыток возвышения положения новгородского владыки в рамках русской церковной организации⁵⁰.

Несмотря на значительное число спорных и явно недостоверных сведений, характеризующих церковное строительство эпохи Владимира Святославича, представляется очевидным целый ряд положений. Русская церковь не знала масштабной миссионерской деятельности, столь характерной для Западной и Восточной церкви изучаемого периода, т.к. была направляема только княжеской рукой. Летописные источники сообщают о возникновении епископских кафедр в крупнейших (но не во всех) политических центрах Руси и их организация осуществлялась при поддержке, нередко военной, со стороны княжеской власти. Если предположить существование на территории Руси эпохи Владимира Святославича сформированной структуры митрополии с административным делением на епископии и очерченными полномочиями архиереев, то при поставлении епископата в сан должны были быть соблюдены канонические требования, а именно – избрание епископов решением соборов⁵¹. Однако ранее 1051 г. источники не сохранили сведений о подобных мероприятиях русской церкви⁵². Таким образом, оснований утверждать, что киевские первосвятители времени Владимира и даже Ярослава рукополагали епископов, нет.

Немаловажным аспектом существования церкви является ее материальное обеспечение⁵³. Путь Руси в этом направлении вполне закономерен. Христианская церковь на начальной стадии своего существования содержалась первоначально исключительно на добровольные пожертвования общины, а начиная с правления Константина Великого и до царствования императора Юстиниана церковь пользовалась финансовой поддержкой государства⁵⁴. Владимир Святославич

Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. С. 33; *Н. Д[урново]*. Девятисотлетие русской иерархии 988-1888. Епархии и архиереи. М., 1888. С. 17.

⁵⁰ *Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси XI-XV вв. Т. 1. С. 56; *Хорошев А. С.* Церковь в социально-политической системе Новгородской феодальной республики. М., 1980. С. 30-31.

⁵¹ *Гидулянов П. В.* Митрополиты в первые три века христианства. С. 133.

⁵² Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Стб. 155.

⁵³ Древнерусские княжеские уставы. С. 12-195.; *Каштанов С.М.* Жалованные грамоты на Руси XII-XIV вв. // Средневековая Русь / Отв. ред. А. А. Горский. М., 1999. Ч. 2. С. 21-45.

⁵⁴ *Карташев А. В.* Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1: Очерки по истории русской церкви. М., 1992. С. 112.

также устанавливает порядок государственного содержания основанной им церкви. Уставом князь определяет десятину, которая предназначалась клиру выстроенного им храма Пресвятой Богородицы⁵⁵. Насколько позволяют судить источники, это был единовременный акт передачи материальных ресурсов⁵⁶, при этом экономические интересы епископов никак не отражены⁵⁷. Говорить о десятине при Владимире Святославиче как регулярной дани с христианизированного населения в пользу духовенства мы не имеем достаточных оснований ввиду незначительного количества паствы после крещения. Некоторые исследователи сомневаются, что десятина с этого времени стала постоянным доходом священства епископских округов⁵⁸. В целом можно говорить о том, что на начальной стадии развития церковной организации доходы архиереев были нерегулярными и незначительными⁵⁹. Для понимания сути процессов необычайно важно принимать во внимание, что Византия не финансировала свои религиозные миссии на Руси⁶⁰. Содержание иерархии целиком ложилось на княжескую власть.

⁵⁵ Устав князя Владимира о десятинах, судах и людях церковных // Древнерусские княжеские уставы. С. 18. См.: *Суворов Н. С.* Следы западно-католического церковного права в памятниках древнерусского права. Ярославль, 1888. С. 175-233; *Новосельцев А. Л., Пашуто В. Т., Черепнин Л. В., Шушарин В. П., Щапов Я. Н.* Древнерусское государство и его международное значение. М., 1965. С. 298-300, 316-317; *Кузьмин А. Г.* Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977. С. 201-204.

⁵⁶ Современные церковные исследователи полагают, что десятина – это централизованно собираемый с населения государственный доход (*Ткаченко А. А. и др.* Десятина // ПЭ. Т. 14. М., 2007. С. 452) с целью обеспечения духовенства и социальной деятельности – «темь попы набдети и сироты, вдовица и нищая». (Память и похвала князю русскому Владимиру // БЛДР. Т. 1. XI-XII века. СПб., 1997. С. 318) Десятина, переданная князем Владимиром Святославичем, не единственное пожалование церкви пресвятой Богородицы. Лаврентьевская летопись под 1086 г. в эпитафии князю Ярополку, указывает «десятиная дая стей Бци от всего своего имени по вся лета». (Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Стб. 207-208).

⁵⁷ Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Стб. 124-125.

⁵⁸ *Щапов Я. Н.* Государство и церковь в древней Руси. С. 76-7; *Пётр (Гайденко), иером.* Были ли епископат и духовенство Киевской Руси феодалами? // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Г. Екатеринбург, 18-20 апреля 2010 г. Екатеринбург, 2010. С. 87.

⁵⁹ *Иванов С. А.* Миссия восточнохристианской церкви к славянам и кочевникам: эволюция методов // Славяне и их соседи. Славяне и кочевой мир. Вып. 10. М., 2001. С. 19.

⁶⁰ *Гайденко П. И.* Становление высшего церковного управления в Киевской Руси: дисс. докт. ист. наук. Екатеринбург, 2011. С. 116.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что при изучении церковной организации Руси эпохи Владимира Свято-славича исследователи вынуждены довольствоваться крайне скудным набором известных исторических источников. Данное обстоятельство способствует формированию целого комплекса историографических штампов, характеризующихся стремлением придать церковным событиям раннего времени черты регулярной канонической жизни. Анализ сохранившихся до наших дней известных свидетельствует о том, что предпосылки формирования полноценной церковной иерархии на Руси появляются после крещения Владимира Святославича и политической элиты; свидетельства об основании русских епископий, личности и деятельности епископата конца X – начала XI вв. носят спорадический характер, характеризуются противоречивостью, нередко содержат легендарную основу; организация епископских центров, поставление архиереев и материальное содержание церкви на начальном этапе ее существования осуществляется княжеской властью.

Источники и литература.

1. *Алексеев Л. В.* Смоленская земля в IX–XIII вв. Очерки истории Смоленщины и Восточной Белоруссии. М., 1980. 202 с.
2. *Амвросий (Орнатский), архл.* История Российской иерархии: в 6 ч. М., 1807–1815. Ч. 1. 677 с.
3. *Аристов Н. Я.* Первые времена христианства в России по церковно-историческому содержанию русских летописей СПб., 1888. 186 с.
4. *Барсов Т. В.* Константинопольский патриарх и его власть над Русскою церковью. СПб., 1878. 578, [V] с.
5. *Белевцев И., прот.* Образование Русской Православной Церкви // Богословские труды: сборник. М., 1987. Т. 28. С. 73–90.
6. *Беляев И. Д.* Святой Владимир равноапостольный, великий князь Киевский и всея Руси. М., 1886. 48 с.
7. *Бибииков М. В.* BYZANTINOROSSICA: Свод византийских свидетельств о Руси. Т. 1. М., 2004. 736 с.
8. БЛДР / Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Понырко. Т. 1. XI–XII века. СПб., 1997.
9. *Брайчевский М. Ю.* Утверждение христианства на Руси. Киев, 1989. 296 с.
10. Восточнославянские и южнославянские рукописные книги в собраниях Польской Народной республики / Сост. Я. Н. Шапов. М., 1976. Вып 1, 2.
11. *Гайденко П. И.* Становление высшего церковного управления в Киевской Руси: дисс. докт. ист. наук. Екатеринбург, 2011. 456 с.
12. *Гидулянов П. В.* Митрополиты в первые три века христианства // Ученые записки имп. Московского университета Юридического факультета.

Вып. 25. М., 1905.

13. *Гийу А.* Византийская цивилизация / Пер. с франц. Д. Лоевского; предисл. Р. Блока. Екатеринбург, 2005. 552 с.

14. *Голубинский Е. Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1903. 597 с.

15. *Гордиенко Н. С.* «Крещение Руси»: факты против легенд и мифов. Л., 1984. 287 с.

16. *Грицков В. В.* Крещение Руси: В 2 ч.: Ч. I. Владимир Святой; Ч. II. Митрополит Михаил. М., 2009. 528 с.

17. Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / Изд. подг. Я. Н. Щапов. М., 1976. 240 с.

18. *Дулуман Е. К, Глушак А. С.* Введение христианства на Руси: легенды, события факты. Симферополь, 1988. 184 с.

19. *Евгений (Болховитинов), митр.* Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. Т. 1. СПб., 1827. 346 с.

20. *Едлинский М. Е., свящ.* Подвижники и страдальцы за веру православную и землю свято-русскую от начала христианства на Руси до позднейших времен: в 2 т. СПб., 1901–1903 Т. 1. 362 с.

21. *Емелях Л. И., Кожурин Я. Я.* Советская историческая наука о крещении Руси: В помощь лектору. Л., 1986. 32 с.

22. Жития святых мучеников Бориса и Глеба и службы им / Изд. подг. Д. И. Абрамович. Пг., 1916. 128 с.

23. *Иванов С. А.* Византийская религиозная миссия VIII–XI вв. с точки зрения византийцев // Христианство в странах Восточной, юго-восточной и центральной Европы на пороге второго тысячелетия / Отв. ред. Б.Н. Флоря. М., 2002. С. 11–31.

24. *Иванов С. А.* Византийское миссионерство. Можно ли сделать из «варвара» христианина? М., 2003. 376 с.

25. *Иванов С. А.* Миссия восточнохристианской церкви к славянам и кочевникам: эволюция методов // Славяне и их соседи. Славяне и кочевой мир. Вып. 10. М., 2001. С. 16–39.

26. Ипатьевская летопись / ПСРЛ. Т. 2. СПб., 1908. 638 с.

27. История Иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки Иерархов по Епископским кафедрам с 862 года / под ред. П. Н. Грюнберг. М., 2006. 925 с.

28. *Карпов А. В.* Социокультурные факторы христианизации древнерусского общества в IX–X вв. // Человек верующий в культуре Древней Руси: Материалы международной научной конференции 5–6 декабря 2005 / отв. ред. Т.В. Чумакова. СПб., 2005. С. 155–160.

29. *Карташев А. В.* Собрание сочинений: В 2 т. Т. 1: Очерки по истории русской церкви. М., 1992. 685 с.

30. *Кашианов С. М.* Жалованные грамоты на Руси XII–XIV вв. // Средневековая Русь / Отв. ред. А. А. Горский. М., 1999. Ч. 2. С. 21–45.

31. Книга Степенная царского родословия. Вып. 1 / ПСРЛ. Т. 21. СПб.,

1908-1913. 719 с.

32. *Костромин К. А.* Крещение князя Владимира и Запад // Толерантность в России: вопросы истории и ответы современности. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 20 ноября 2008 г. / Сост. и общ. ред. А.Н. Долгенко. Волгоград, 2009. С. 53-55.

33. *Костромин К. А.* Церковные связи Древней Руси с Западной Европой (до середины XII в.): дисс. канд. ист. наук. СПб., 2011. 186 с.

34. *Кузнецова А. М.* Миссии латинской церкви: опыт христианского Запада и центральная и юго-восточная Европа на рубеже второго тысячелетия // Христианство в странах Восточной, юго-восточной и центральной Европы на пороге второго тысячелетия / Отв. ред. Б.Н. Флоря. М., 2002. С. 43-53.

35. *Кузьмин А. Г.* Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977. 406 с.

36. *Купранис А. А.* Печать Иоанна, митрополита России // Новгород и Новгородская земля: история и археология. Новгород, 1994. С. 205 – 212.

37. Лаврентьевская летопись / ПСРЛ. Т. 1. Л., 1926–1928. 379 с.

38. *Лавровский П. А.* Исследование о летописи Якимовской. // Ученые записки II отделения импер. Академии наук. 1856. Кн. 2. Вып. 1. С. 77-160.

39. *Лебедев А. П.* Собрание церковно-исторических сочинений. СПб., 1896. 381 с.

40. НЛ / ПСРЛ. Т. 9. М., 2000. 256 с.

41. *Лысенко П. Ф.* К вопросу об учреждении туrowsкой епархии // Восточная Европа в Средневековье: К 80-летию В.В. Седова. М., 2004. 352 с.

42. *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви: история христианства в России до равноапостольного князя Владимира как введение в историю Русской Церкви. М. 1994. Кн. 1. 408 с.

43. *Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи 992-1892. Т. 1-3. М., 2002.

44. *Мусин А. Е.* Христианизация Новгородской земли в IX-XIV веках. Погребальный обряд и христианские древности. СПб., 2002. 272 с.

45. *Н. Д[урново].* Девятисотлетие русской иерархии 988-1888. Епархии и архиереи. М., 1888. 104 с.

46. *Назаренко А. В.* Архиереи Русской Православной Церкви (кон. X – сер. XIII в.) // *Макарий (Булгаков), митр.* История русской церкви. Кн. 2. История русской церкви в период совершенной зависимости ее от Константинопольского патриарха (988-1240). М., 1995. С. 663-667.

47. *Назаренко А. В.* Древняя Русь и славяне (историко-филологические исследования). М., 2009. 528 с.

48. *Назаренко А. В.* Немецкие латиноязычные источники IX-XI веков: Тексты, перевод, комментарий. М., 1993. 238 с.

49. *Никитенко Н. Н.* Княжеский групповой портрет в Софии Киевской и время создания собора // Памятники культуры. Новые открытия. 1986. Л., 1987. С. 237-244.

50. *Никитенко Н. Н.* Русь и Византия в монументальном комплексе Софии Киевской. Киев, 2004. 415 с.

51. Новгородская вторая и Новгородская третья летописи / ПСРЛ. Т. 3. Вып. 2 Изд. 2-е. СПб., 1879.
52. Новгородская летопись по списку П.П. Дубровского / ПСРЛ. Т. 43. М., 2004. 382 с.
53. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. Рязань, 2001. 639 с.
54. Новгородская четвертая летопись. Ч. 1 / ПСРЛ. Т. 4. Пг., 1915. 320 с.
55. Новосельцев А. Л., Пашуто В. Т., Черепнин Л. В., Шушарин В. П., Щапов Я. Н. Древнерусское государство и его международное значение. М., 1965. 476 с.
56. Озерова Г. Н., Андреева Т. А., Артемьев Ю. М., Литвинова М. В. Первый отечественный атлас «Русская Православная церковь: из века в век». Современное состояние и перспективы // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Материалы всероссийской научно-практической конференции. г. Екатеринбург, 18-20 апреля 2010 г. Екатеринбург, 2010. С. 24-28.
57. Память и похвала князю русскому Владимиру // Богословские труды. М., 1989. Т. 29. С. 45-58.
58. Пётр (Гайденко), иером. Были ли епископат и духовенство Киевской Руси феодалами? // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Г. Екатеринбург, 18-20 апреля 2010 г. Екатеринбург, 2010. С. 85-89.
59. Пётр (Гайденко), иером. Христианская церковь в Киевской Руси: история изучения. Становление церковной историографии // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Сер. 2: История, история русской православной церкви. 2009. №2 (31). С. 7-19.
60. Письменные памятники истории Древней Руси / Отв. ред. Я. Н. Щапов. СПб., 2003. 385 с.
61. Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988-1237). СПб., 1996. Т. 1. 572 с.
62. Поппэ А. В. Митрополиты Киевские и всяя Руси // Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси. (988-1237). СПб., 1996. Т. 1. С. 443-471.
63. Поппэ А. В. Русские митрополии константинопольской патриархии в XI столетии // Византийский временник. М., 1968. Вып. 28. С. 85-108.
64. Поппэ А. В. Русско-Византийские церковно-политические отношения в середине XI в. // История СССР. 1970. №3. С. 108-124.
65. Синайский А. Л., свящ. Отношения древнерусской церкви и общества к латинскому Западу (католичеству): (X-XV в.): Церковно-исторический очерк. СПб., 1899. 162 с.
66. Словарь исторический о святых, прославленных в Российской Церкви, и о некоторых подвижниках благочестия, местно чтимых / Сост. Д. А. Эристов, М. Л. Яковлев. СПб., 1862. 272 с.
67. Софийские летописи. Вып. 1. Софийская первая летопись старшего извода / ПСРЛ. Т. 6. М., 2000. I-VIII, 312 с.

68. Список епископий Константинопольской церкви // Древняя Русь в свете зарубежных источников. Т. II. Византийские источники. Хрестоматия / Под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой и А. В. Подосинова. Сост., пер и коммент. М. В. Бибилов. М., 2010. С. 276-299.
69. *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. 1136 с.
70. *Суворов Н. С.* Следы западно-католического церковного права в памятниках древнерусского права. Ярославль, 1888. 233 с.
71. *Татищев В. Н.* История Российская. М.; Л., 1962. Т. 1. 568 с.
72. *Ткаченко А. А. и др.* Десятина // ПЭ. Т. 14. М., 2007. С. 509-522.
73. Устав князя Владимира о десятинах, судах и людях церковных // Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / Изд. подг. Я. Н. Щапов. М., 1976. С. 12-84.
74. *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Русские святые, чтимые всею Церковью или местно: Опыт описания жизни их. СПб., 1882. Т. 1.
75. *Флоровский Г. В.* Избранные богословские статьи. М., 2000. 416 с.
76. *Хорошев А. С.* Церковь в социально-политической системе Новгородской феодальной республики. М., 1980. 223 с.
77. *Шахматов А. А.* Заметки к древнейшей истории русской церковной жизни // Научный исторический журнал. №4. 1914. С. 54.
78. *Шахматов А. А.* История русского летописания. Т. 1. Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 2. Раннее русское летописание X–XII вв. СПб., 2003. 1021 с.
79. *Шахматов А. А.* Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908. 687 с.
80. *Щапов Я. Н.* Государство и церковь Древней Руси X-XIII вв. М., 1989. 232 с.
81. *Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси XI-XV вв. Т. 1. М., 1979.
82. *Янин В. Л., Гайдуков П. А.* Актовые печати Древней Руси. Т. 3: Печати, зарегистрированные в 1970-1996 гг. М., 1998. 496 с.
83. *Darrouzès J.* Notitiae episcopatum ecclesiae Constantinopolitanae. Paris, 1981. 388 p.
84. *Honigmann E.* Studies in Slavic Church History. A) The Foundation of the Russian Metropolitan Church According to Greek Sources // Byzantion. 1944/1945. Т. 17. P. 128-162.
85. *Laurent V.* Aux origines de l'Eglise russe: Létablissement de la hiérarchie byzantine // Echo d'Orient. 1939. Т. 38. P. 279-295.
86. *Müller L.* Zum Problem des hierarchischen Status und der jurisdiktionellen Abhängigkeit der russischen Kirche vor 1039 // Osteuropa und der deutsche Osten. Bd. 6. Köln; Braunsfeld, 1959. S. 48-52.
87. *Poppe A.* Państwo i Kościół na Rusi w XI wieku. Warszawa, 1968. 252 s.
88. *Poppe A.* The Original Status of the Old-Russian Church // Acta Poloniae historica. Warszawa, 1967. Т. 39. P. 5-45.