

ДРЕВНЯЯ РУСЬ

во времени, в личностях, в идеях

Παλαιорωσία
εν χρόνω, εν προσωπω, εν ειδει

Альманах
Выпуск 7

*К 60-летию профессора
Андрея Юрьевича Дворниченко*



Санкт-Петербург
2017

УДК 94(470)
ББК 63.3(2)41-43
Д 73

Рецензенты:
д.и.н. В. В. Долгов (Ижевск)
к.и.н. Н. И. Милютенко (Санкт-Петербург)

Редакционная коллегия:
Гайденко П.И., д.и.н. (Казань) (председатель);
Герасимова И.А., д.филос.н. (Москва); Gladkov A.K., к.и.н. (Москва);
Громов М.Н., д.филос.н. (Москва); Дергачева И.В., д.филол.н. (Москва);
Мильков В.В., д.филос.н. (Москва); Петров А.В., д.и.н. (Санкт-Петербург);
Почекаев Р.Ю., к.ю.н. (Санкт-Петербург); Симонов Р.А., д.и.н. (Москва);
Успенский Ф.Б., д.филол.н. (Москва);
Костромин К.А., к.и.н., к.б. (Санкт-Петербург) (секретарь)

Договор о размещении в Российском индексе научного цитирования
(РИНЦ) №475-08/2014

Отв. редактор: д.и.н. А. В. Петров

Рекомендовано к печати Научной комиссией Института истории
Санкт-Петербургского государственного университета

Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях.
Παλαιорωσια: εν χρονω, εν προσωπω, εν ειδει. Альманах,
вып. 7: К 60-летию профессора Андрея Юрьевича
Дворниченко / Под ред. д.и.н. А. В. Петрова. – СПб., 2017.
– 438 с.

Альманах «Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях.
Παλαιорωσια: εν χρονω, εν προσωπω, εν ειδει» посвящён проблемам
изучения древнерусского прошлого: истории государственных и
общественных институтов, богословско-философской проблематики
древнерусской книжности, различных аспектов устройства и
деятельности Русской церкви, жизни и творчества выдающихся деятелей
отечественного Средневековья, истории идей и
повседневности. Седьмой выпуск посвящен
юбилею доктора исторических наук профессора
Андрея Юрьевича Дворниченко.

ISBN 978-5-9904579-7-3



9 785990 457973

© авторы статей, 2017



Содержание

От редакции 7

Белоусов М. А.

De Vita et Scriptis Professoris Dvornichenko 8

Список научных трудов А. Ю. Дворниченко. 24

Древняя Русь

Кибинь А. С.

Маджак, древний герой раннеславянской истории 44

Пузанов В. В., Пузанов Д. В.

«Кнѣзь оуже почаль потагнѣте дружинѧ по кнѣзѣ».

Обретение харизмы: «месть древлянам» и интронизация

Святослава Игоревича 59

Гайденко П. И.

К вопросу об источниках содержания древнерусского

монашества кон. X – первой трети XIII вв. 74

Костромин К. А.

Потестарность и христианизация Древней Руси 93

Пашин С. С.

Правда Русская и древнерусское летописание: к 250-летию

первой публикации Краткой Правды. 102

Ищенко А. С.

«А се уставиль Володимеръ Всеволодичь...»: законодательная

деятельность Владимира Мономаха в русской общественно-

исторической мысли. 107

Московская Русь

Корзинин А. Л.

Государев двор Ивана III. 134

Бенцианов М. М.

Ямские дьяки и кормления 151

Алексеев А. И.

О «странной» клятве великого князя Ивана III

и о «странной» манере вести полемику. Ответ В.Я. Петрухину . . 167

Белецкий С. В.	
Печати псковских владычных наместников с именем «Серапион»	179
Ляховицкий Е. А.	
Закупки бумаги и книгописание в Николо-Корельском монастыре во второй половине XVI в.	184
Морозова Л. Е.	
Брачная политика Василия III	200
Шапошник В. В.	
Правление Елены Глинской в оценке источников и исследователей	225
Тюменцев И. О.	
Памятники русской литературы и летописания первой половины XVII в. как источники по истории движения Лжедмитрия II (1607-1610 годы)	238
Павлов А. П.	
Раздачи черных и дворцовых волостей и изменения географии землевладения боярской знати в годы царствования Михаила Романова.	249
Сиренов А. В.	
К изучению порядных Тихвинского Успенского монастыря XVII в.	260
Романова А. А.	
Заметки о почитании русских святых в XVII в.	272
Историография, источниковедение, вспомогательные исторические дисциплины	
Брачев В. С.	
Из истории актового источниковедения XVIII века: М.М. Щербатов (1733–1790)	281
Мещенина А. А., Соколов Р. А.	
Александр Невский в творчестве М. В. Ломоносова.	290
Луняк Е. Н.	
Русь-Украина и казачество в произведениях Вольтера	304
Высочков Л. В.	
Magistra vitae императора Николая I.	317

Дербин Е. Н.

Концепция верховной власти Древней Руси М.В. Шахматова
и евразийство. 334

Жуковская Т. Н.

Александр Евгеньевич Пресняков
и его университетские отношения. 347

Кривошеев Ю. В.

Крым в жизни и творчестве академика Б. Д. Грекова. 361

Пянкевич В. Л., Тот Ю. В., Флоринский М. Ф.

«Российская история с древнейших времен
до падения самодержавия» А. Ю. Дворниченко:
размышления об историческом пути России 377

Филюшкин А. И.

Когда и зачем стали ставить памятники
историческим персонажам Древней Руси? 382

Ростовцев Е. А., Сосницкий Д. А.

Русское средневековье в коммерческой рекламе:
постановка проблемы и перспективы исследования
(вторая половина XIX-начало XXI вв.) 398

Список сокращений. 417

Аннотации и ключевые слова. 418

Сведения об авторах. 433

Исправления к статье Н. И. Петрова «Чудо св. Николая
Мирликийского о половчине и Переяславский клад 1912 г.»,
опубликованной в 6 выпуске альманаха 436

Правила оформления статей. 437

ОТ РЕДАКЦИИ

Уважаемые коллеги и читатели!

Седьмой выпуск альманаха «Древняя Русь во времени, в личностях в идеях» продолжает линию поздравлений профессоров Института истории Санкт-Петербургского государственного университета с юбилеями. В этот раз юбиляр — Андрей Юрьевич Дворниченко, многолетний декан исторического факультета и, по сию пору, профессор и заведующий кафедрой истории России с древнейших времен до XX века. Он является учеником Игоря Яковлевича Фроянова, юбилею которого был посвящен пятый выпуск нашего альманаха. Теперь коллеги, ученики и друзья поздравляют нового юбиляра и желают ему долгих лет жизни и научного творчества.

Большая часть статей настоящего сборника посвящена вопросам истории единого русского государства — Московской Руси и перипетиям русской исторической науки последних трех столетий. Такой подбор тематик далеко не случаен и продиктован научными интересами Андрея Юрьевича. Сборник открывается традиционным подношением юбиляру — очерком его жизненного пути и исторических «штудий», а также перечнем публикаций, наиболее полным и максимально выверенным на данный момент. В небольшой части, посвященной Древней Руси, большинство статей связано с тем периодом отечественной истории, который наиболее интересовал А. Ю. Дворниченко во все годы его научной деятельности. Причем, здесь затронуты и любимые юбиляром вопросы теории исторического процесса, типология и феноменология явлений древнерусской истории. Комплекс статей, посвященных истории России XV–XVII веков, наиболее крупный в этом выпуске, на наш взгляд, отражает один из тезисов А. Ю. Дворниченко — о позднем вызревании государственности в России, ко времени правления Ивана III. Коллеги-ученые по-своему оценили это утверждение юбиляра, приготовив ему статьи именно по той эпохе русской истории, которая, по мнению Андрея Юрьевича, без сомнения является государственной. Ну и конечно, после выхода ряда крупных статей и монографий А. Ю. Дворниченко, посвященных проблемам историографии, коллеги не могли не продолжить развития этой темы в издании, призванном стать интеллектуальным подарком уважаемому коллеге.

Как всегда, редакция выражает признательность всем тем, кто своими статьями, помощью в подготовке сборника, рецензированием оказывал поддержку изданию данного выпуска альманаха. Наиболее глубокая благодарность А. Х. Даудову и М. С. Белоусову.

Празднование юбилеев на страницах альманаха становится традицией. Хотелось бы, чтобы эта традиция не угасла. Будем с нетерпением ждать предложений уважаемых коллег, которые хотели бы отметить круглые даты жизни уважаемых ученых — друзей и учителей — выпуском в их честь сборников научных работ. Ну и поскольку формы сотрудничества альманаха, как показало время, могут быть различными, ждем Ваши статьи в нашем альманахе.

АННОТАЦИИ

Белоусов М. С.

Belousov M. S.

De Vita et Scriptis Professoris Dvornichenko

Аннотация: Статья посвящена юбилею Андрея Юрьевича Дворниченко — крупнейшего российского историка. В работе рассматривается жизненный путь и ключевые научные достижения ученого. Канва повествования — эволюция научных взглядов историка. Основная часть статьи начинается с анализа кандидатской диссертации А.Ю. Дворниченко. Показано, по какому пути шло развитие научных интересов ученого: от исследования социально-политической истории Полоцкой и Смоленской земель к созданию концепции городов-государств. Представлен обзор работ, посвященных изучению судьбы политического наследия древнерусского вечевого строя в последующий период. Со временем сфера научных интересов А.Ю. Дворниченко смещается в сторону исследования историографии. В статье анализируются работы по этой тематике: монография о В.В. Мавродине — первом учителе А.Ю. Дворниченко; работы по истории кафедры русской истории и исторического факультета СПбГУ и исследование по историографии древнерусского политогенеза. Важной особенностью статьи является стремление рассмотреть академическую карьеру и административную деятельность юбиляра в контексте его научных взглядов.

Abstract: The article is devoted to Andrey Yuryevich Dvornichenko's anniversary — the greatest Russian historian. The course of life and key scientific achievements of the scientist are considered in work. The outline of the narration is evolution of scientific views of the historian. The main part of the article begins with the analysis of the PhD thesis of A.Yu. Dvornichenko. It is shown what way the scientific interests of the scientist were developing: from a research of socio-political history of the Polotsk and Smolensk lands to creation of the concept of city-states. The review of the works devoted to studying of destiny of political heritage of an Old Russian veche system during the subsequent period is submitted. Over time the sphere of scientific interests of A.Yu. Dvornichenko is displaced towards a historiography research. Works on this subject are analyzed in the article: the monograph about V.V. Mavrodin — the first teacher A.Yu. Dvornichenko; works on history of the Russian history chair and history department of St. Petersburg State University and research on a historiography of Old Russian politogenez. The important feature of the article is the aspiration to consider the academic career and administrative activity of A.Yu. Dvornichenko in the context of his scientific views.

Ключевые слова: А.Ю. Дворниченко, историография, история России, политогенез, Киевская Русь, города-государства, феодализм

Keywords: A.Yu. Dvornichenko, Historiography, History of Russia, Politogenez, Kievan Rus', City-states, Feudalism



Кибињ А. С.

Kibiń A. S.

Маджак, древний герой раннеславянской истории

Māġak, an Ancient Hero of the Slavic History

Аннотация: В статье рассматривается дискуссия, развернувшаяся в славянской историографии относительно имени древнего легендарного царя ас-сакалиба Мадж.ка, о котором рассказал арабский историк Абу-л-Хасан ал-Мас'уди в 34 главе своего трактата «Золотые копи и россыпи самоцветов». Наиболее близкими к истине представляются предположения Ф. Ф. Вестберга о развитии персона Маджака из библейского Мешеха и Т.М. Калининой об отражении в этой легенде исторических взглядов ал-Мас'уди о древнем единоначалии народов мира под управлением своих царей-патриархов.

Abstract: The article concerns the debate in Slavonic historiography about the name of the ancient legendary king of al-Saqaliba Māġ.k, which Abu al-Hasan al-Mas'udi brought in 34 chapters of his treatise “Meadows of Gold and Mines of Gems”. The most convincing are the assumptions of Friedrich Westberg on development of this person from the biblical Meshech and of

Tatiana M. Kalinina on the reflection in this legend of historical views of al-Mas'udi about the ancient unity of all the peoples of the world governed by their patriarchal kings.

Ключевые слова: древние славяне, волыняне, Маджак, Ал-Ма'суди

Keywords: Ancient Slavs, Volhynians, Madjak, Al-Mas'udi

Пузанов В. В.

Puzanov V. V.

Пузанов Д. В.

Puzanov D. V.

«Князь оуже почаль потагнѣте дружина по князѣ».

**Обретение харизмы: «месть древлянам»
и интронизация Святослава Игоревича.**

«Knyaz' uzhe pochal potyagnete družhina po knyaze».

**An Attainment of Charisma: «The Vengeance of Olga to the Drevlians»
and the Enthronement of Svyatoslav Igorevich.**

Аннотация: Статья посвящена проблеме интронизации русских князей в дохристианскую эпоху. На основе летописных известий, миниатюр Радзивиловской летописи и сравнительно-исторического материала авторы попытались реконструировать обряд интронизации Святослава Игоревича.

Abstract: The article is devoted to the problem of the enthronement of Russian princes in the pre-Christian era. Having based on the messages of the Chronicles, miniatures of the Radziwill Chronicle and comparative-historical materials the authors of the article have tried to reconstruct the rite of the enthronement of Svyatoslav Igorevich.

Ключевые слова: Святослав, древляне, месть Ольги, интронизация

Keywords: Svyatoslav, Drevlians, Vengeance of Olga, Enthronement

Гайденко П. И.

Gaydenko P. I.

**К вопросу об источниках содержания древнерусского монашества
кон. X — первой трети XIII вв.**

**To the Question of the Sources of Ancient Rus' Monkhoods Provisioning
at the End of X – first Third of XII Centuries.**

Аннотация: Важнейшим церковным и общественным институтом Древней Руси было монашество. Не смотря на то, что основной целью существования иночества были служение Богу и непрестанная молитва, значительное внимание черноризцев сосредотачивалось на решении проблем экономического и материального свойства. Источники, обеспечивавшие деятельность монастырей и повседневность самостоятельно живущих калугеров на всём протяжении древнейшего периода русской церковной истории оставались ограниченными, но разнообразными. Важным видится то, что монашество не могло обходиться без помощи со стороны мирян. Помощь и содержание черноризцев гарантировались многочисленными знатными благотворителями в лице ктиторов и жертвователей, родственников и друзей иноков, состояли из личных взносов монахов и, наконец, из различных внутренних ресурсов монастырей. Не менее важным видится то, что между доходами монастырей и личными средствами иноков, а также между монашескими общинами и странствующими или особо подвигающимися чернецами существовали принципиальные различия, объяснявшиеся множеством социальных, экономических и иных причин. В представленной статье предпринята попытка предварительного анализа источников содержания древнерусского монашества с учетом сложности его каноническо-правовой организации.

Abstract: The most important institute of church and community of Ancient Rus was monkhood. The main goal of monkhood is serving to God, but the most attention monks payed to solving economical and material problems. Along the whole ancient period of Rus' church histo-

ry sources, providing vital activity of monasteries and hermits were limited, but various. An important moment is that monkhood could not exist without laity's help. Monks were helped and supported by various noble sponsors such as patrons and donors, monks' relatives and friends, personal resources and from different sources inside monasteries. Not less important is the fact, that there were many principled differences between income of monasteries and monk's personal capital, also between monkhoods and traveling monks, determined by many social, economic and other reasons. This article represents an preliminary analysis of sources that supported Ancient Rus' monkhood, considering it's canonical organization.

Ключевые слова: история Русской церкви, Киевская Русь, древнерусское монашество, церковно-государственные отношения, доходы древнерусских монастырей

Keywords: History of Russian Church, Kievan Rus, Ancient Rus' Monkhood, Church-government Relations, Income of Ancient Rus' Monasteries



Костромин К. А.

Kostromin K. A.

Потестарность и христианизация Руси

A Potestarity and the Christianization of Russia

Аннотация: Термин «потестарность» был создан в рамках марксистской парадигмы исторической науки, и поскольку не во всех наблюдавшихся обществах прослеживалась классовая борьба, то оказалось необходимым описать политический процесс в иных категориях, не выходя при этом за пределы марксистской методологии. В какой-то степени ключевым в определении потестарности является противопоставление государственного и догосударственного общества. Поскольку термин потестарный чаще всего применялся к неевропейским обществам, то применительно к обществам, развивавшимся в пределах воздействия европейской культуры, его использование вызывает определенные затруднения. Потестарное общество, если говорить о нем максимально упрощенно, это общество, находящееся на той стадии общественно-экономического развития, когда оно наиболее близко к общинному укладу и характеризуется столь простым (примитивным) устройством, что не нуждается в ключевых атрибутах цивилизации. Следует признать, что Русь как раз была таким образованием, которое развивалось крайне неравномерно. Думается, что один фактор в ее развитии еще сильно недооценен – это появление христианской церкви на Руси и начало ее систематической христианизации. Христианская церковь как общественный институт по определению и своим характеристикам – не потестарный институт. Только развитие общества и постепенное преодоление потестарности определяет успех христианизации и, наоборот, успех (или неуспех) христианизации свидетельствует о преодолении (или непреодолении) потестарности. Христианизация может рассматриваться как средство преобразования потестарного общества в государство. Динамика же данного процесса может оказаться весьма сложной.

Abstract: The term «potestarity» was created within the framework of the Marxist historical paradigm and in the cause of the class struggle were not observing in all the societies, it was necessary to describe the political process in other categories without going beyond the limits of Marxist methodology. To some extent, the key to determining potestarity is the opposition of state and pre-state society. Since the term "potestial" was most often applied to non-European societies, as applied to societies that developed within the limits of the impact of European culture, its use causes some certain difficulties. Potestar society, if we talk about it as simply as possible, is a society that's the stage of social-economic development is closest to the communal life and is characterized by such a simple (primitive) device that it does not need the attributes of civilization. It should be recognized that Ancient Russia was just such an example that developed extremely unevenly. It seems that one factor in its development is still hard underestimated - the emergence of the Christian church in Russia and the beginning of its systematic Christianization. The Christian church as a public institution by definition and its characteristics is not a pitty (potestar) institution. Only the development of society and the gradual overcoming of the potestarity determines the success of Christianization and, on the contrary, the success (or failure) of Christianization testifies to the overcoming (or non-overcoming) of the potestarity. The Christianization can be seen as a means of transforming the potestar society into a state. The dynamics of this process can be very complicated.

Ключевые слова: потестарность, государственность, церковь, христианизация, города-государства

Keywords: Potestarinness, Statehood, Church, Christianization, City-states

Пашин С. С.

Pashin S. S.

**Правда Русская и древнерусское летописание:
к 250-летию первой публикации Краткой Правды**

**The Russian Justice and the Old Russian Chronicles:
to the 250th Anniversary of the First Publication of *Kratkaya Pravda***

Аннотация: Статья посвящена обстоятельствам появления Краткой Правды в Новгородской первой летописи. Автор считает, что Правда Ярослава (первая часть Краткой Правды) не могла быть издана в связи с волнениями в Новгороде и началом борьбы князя Ярослава за Киев в 1015–1016 годах. Появление Краткой Правды в Новгородской первой летописи под 1016 г. – это проявление субъективного мнения новгородского летописца первой половины XV века.

Abstract: The article is devoted to the Circumstances of the Coping of *Kratkaya Pravda* (the Brief Justice) in the Novgorod First Chronicle. The author believes that the Law of Yaroslav (the First Part of *Kratkaya Pravda*) could not be issued in the Connection with the Unrest in Novgorod and the Beginning of the Struggle of the Prince Yaroslav for Kiev in 1015–1016. The emergence of *Kratkaya Pravda* in the Novgorod First Chronicle under 1016 is the Expression of the Subjective Opinion of the Novgorod chronicler of the First Half of the 15th Century.

Ключевые слова: Новгородская первая летопись, Русь в 1015–1019 гг., Правда Русская, Краткая Правда

Keywords: the Novgorod First Chronicle, Rus' in 1015–1019, *Russkaya Pravda* (the Russian Justice, the Russian Law), *Kratkaya Pravda* (the Brief Justice).

Ищенко А. С.

Ischenko A. S.

**«А се уставиль Володимерь Всеволодичь...»:
законодательная деятельность Владимира Мономаха
в русской общественно-исторической мысли**

**“And this was established by Volodimir Vsevolodovich...”:
the Legislation of Vladimir Monomakh
in Russian Social and Political Thought**

Аннотация: В статье рассматривается законодательная деятельность Владимира Мономаха, представление о ней в русской общественно-исторической мысли. Показано, что в качестве законодателя Владимир Мономах начинает позиционироваться после открытия и публикации в конце XVIII в. Пространной Правды, содержащей «Устав Владимира Всеволодовича». Новая грань в образе знаменитого князя получила в исторической литературе, однако, различные оценки – от похвальных до ругательных. Вызывает споры не только толкование его законов, но и точный их объём и даже время принятия. Связано это, как с характером самого текста Устава, дающего возможности для различных интерпретаций, так и с различиями историков во взглядах и исповедуемых ими концепциях.

Abstract: The article gives an analysis of the legislation of Vladimir Monomakh and perception on it in Russian social and political thought. It is shown that Vladimir Monomakh has been positioned as the lawgiver after the finding and publication of *Prostrannaya Pravda*, included the Statute of Vladimir Vsevolodovich, in 18th century. The new accent appeared in the king's image in historical literature, however the expressions were different: from positive to negative. Not only the interpretation of the law but also its exact volume and even the time of reception are disputed. It can be explained by the nature of the text, giving the opportunities of various interpretations, and by different points of views and conceptions of historians.

Ключевые слова: Пространная Правда, Устав, Владимир Мономах, законодательство, историография

Keywords: Prostrannaya Pravda, Statute, Vladimir Monomakh, Legislation, Historiography

Корзинин А. Л.

Korzinin A. L.

**Государев двор Ивана III
Sovereign Court of Ivan III**

Аннотация: В центре внимания находятся вопросы персонального и генеалогического состава Государева двора в правление великого князя московского Ивана Васильевича (1462-1505). Проведено сравнение состава двора Ивана III с великокняжеским двором Василия Тёмного. Сформулирован вывод об общерусском характере двора и его необычайно пёстром составе в изучаемое время.

Abstract: In the center of attention there are questions of personal and genealogical structure of the Sovereign Court in the reign of the grand duke Moscow Ivan Vasilyevich (1462-1505). The structure of the Court of Ivan III is compared with the Court of Vasily II. The author comes to a conclusion that the Court had nation-wide character and was very various and mixed.

Ключевые слова: Государев двор, Иван III, политическая история, дворянство, придворные чины

Keywords: Sovereign Court, Ivan III, Political History, Nobleman, Court Ranks

Бенцианов М.М.

Bentsianov M. M.

**Ямские дьяки и кормления. К постановке вопроса
Yamsky d'iaks and kormlen'ie. To the question**

Аннотация: В статье рассматривается вопрос о своеобразии статуса ямских дьяков в Русском государстве первой половины XVI в. Эта прослойка традиционно рассматривалась как специализированная группа дьяков – приказных делопроизводителей. Большое количество примеров свидетельствует, однако, о слабой связи ямских дьяков с функционированием ямской системы, которая, казалось бы, должна была составлять круг их обязанностей. Ямские дьяки известны как составители полных и закладных (холопных) грамот, участвовали в сборе налогов с дворцовых земель, выступали в качестве судей. Кратковременность исполнения ими своих обязанностей, зачастую, с возвращением на обычную для детей боярских службу была связана, вероятно, с пожалованием «ямского» в кормления. Примеры такого рода были распространены в Великом Новгороде. «Ямское», как и другие кормления, генетически связанные с дворцовой службой (дворские, тиуны, ключники) невысокого уровня, могло жаловаться представителям служилых фамилий невысокого ранга, давая им возможность повысить свой статус. Ямские дьяки унаследовали часть своих функций от «ямщиков» (ямников) удельного времени и долгое время лишь условно могут причисляться к членам «приказной бюрократии». Вращаясь в делопроизводственной среде, московские ямские дьяки приобретали необходимые связи и опыт, так что, впоследствии многие из них смогли пополнить ряды полноценного дьячества. В Новгородской земле эта должность превратилась в объект заурядного пожалования, без какого-либо продвижения по службе. На примере организации «ямского» прослеживается, таким образом, сложность и неоднозначность процесса выстраивания системы управления, использование наработанных форм кормлений при создании государственного аппарата.

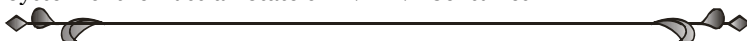
Abstract: In article the question of a status originality of yamsky d'iaks (clerks) in the Russian state of the first half of the 16th century is considered. This layer traditionally was considered as specialized group of d'iaks (clerks). A large number of examples demonstrates, however, weak communication yamsky d'iaks with functioning of road system which, apparently, had to make a circle of their duties. Yamsky d'iaks are known as authors of slave diplomas, participated in taxation, acted as judges. Short duration of execution of the duties by them, often, with return on usual for gentry service has been connected probably with grant of "yamsky" in kormlen'ie

(feedings). Examples such have been widespread in Great Novgorod. Yamsky, as well as other feedings which are genetically connected with palace service low level, could complain to representatives of gentry of a low rank, giving them the chance to raise the status.

Yamsky clerks have inherited a part of the functions from "yamshik" ("yamnik") of early time and only conditionally can be ranked as members of bureaucracy. Staying in the office work environment, the Moscow yamsky clerks gained necessary communications and experience so, subsequently many of them could join ranks of a full-fledged clerks. In the Novgorod county this position has turned into subject to ordinary grant, without any promotion. On the example of the organization of yamsky clerks complexity and ambiguity of process of forming of a control system, use of the acquired forms of feedings during creation of government is thus traced.

Ключевые слова: Приказной аппарат, дьяки, ямские дьяки, кормления, служба, система местного управления Русского государства XV–XVI веков

Keywords: Bureaucracy, D'iaks (Clerks), Yamsky D'iaks, Kormlen'ie, Clerical Service, Local Government System of the Russian State of XV–XVI Centuries



Алексеев А.И.

Alexeev A. I.

**О «странной» клятве великого князя Ивана III
и о «странной» манере вести полемику. Ответ В.Я. Петрухины**

**About «strange» oath of grand prince Ivan III
and «strange» manner of dispute. Answer to V. J. Petruchin**

Аннотация: В статье рассматривается эпизод со странной клятвой, которую великий князь Иван III в 1488 г. принес перед своим братом удельным князем Андреем Углицким. В своих работах 2006 и 2012 гг. А.И. Алексеев привел аргументы в пользу того, что формула клятвы является чуждой православной ортодоксальной традиции. Подробно анализируется статья В.Я. Петрухина, в которой предпринята попытка пересмотреть устоявшиеся в науке выводы. Анализ работы В.Я. Петрухина показывает, что в пользу своей версии автору не удалось привести никаких доказательств.

Abstract: The article reviews an episode with strange oath, which was sworn by grand prince Ivan III to his brother Andrey grand appanage prince of Uglich. In his works of 2006, 2012 A. I. Alexeev came up with arguments for the idea that the oath formula is alien to orthodox canonical tradition. There is submitted a detailed analysis of V. J. Petruchin's article, in which there is made an attempt to rearrange traditional scientific conclusions. Analysis of the work of V. J. Petruchin shows, that author did not manage to prove his theory.

Ключевые слова: Иван III, формула клятвы «Богом сильным», историография ереси жидовствующих

Keywords: Ivan III, Oath Formula «Strength within God», Historiography of Judaizers Heresy



Белецкий С. В.

Beletsky S. V.

Печати псковских владычных наместников с именем «Серапион»

The Seals of the Pskov Rulers with the Name "Serapion"

Аннотация: В статье рассматриваются вислые свинцовые печати псковских владычных наместников, в текст легенды которых включено имя новгородского архиепископа Серапиона I, занимавшего Софийскую кафедру в 1506-1509 гг. Сопоставление рассматриваемых печатей с печатью из Новгорода, традиционно приписываемой Серапиону I, позволило пересмотреть ее атрибуцию и связать новгородскую находку с деятельностью новгородского архиепископа Серапиона II.

Abstract: The article considers the lead wavy seals of the Pskov Lordly governors, whose legend includes the name of the Novgorod archbishop Serapion I, who took the Sofia chair in 1506-1509. The comparison of these seals with the seal from Novgorod, traditionally attributed to Serapion I, allowed to revise its attribution and to link the Novgorod find with the activities of the Novgorod archbishop Serapion II.

Ключевые слова: вислые печати, матрицы печатей, аверс, реверс, Псков, Новгород, владычный наместник, владыка, новгородский архиепископ

Key words: Wavy Seals, Matrix of Seals, Obverse, Reverse, Pskov, Novgorod, Lordly Governor, the Lord, Novgorod Archbishop

Ляховицкий Е. А.

Ljahovitsky E. A.

**Закупки бумаги и книгописание в Николо-Корельском монастыре
во второй половине XVI в.**

**The Procurement of Paper and Book-writing in the Nikolo-Korel Monastery
in the second half of the 16th Century**

Аннотация: Статья посвящена анализу описей и приходо-расходных книг Николо-Корельского монастыря второй половины XVI в., с точки зрения проблематики палеографии и кодикологии древнерусских рукописей. Анализируются цены на работу писцов, термины, использующиеся для характеристики письма, а также рассматривается вопрос о характере поступлений бумаги в монастырь.

Abstract: This article analyzes the inventories and account-books of Nikolo-Korelsky monastery of the second half of the XVI century in terms of problems of codicology and paleography of Old-Russian manuscripts. The prizes for work of scribes, terms used for the characteristics of the writing, and also the supply of paper to the monastery are analyzed.

Ключевые слова: Николо-Корельский монастырь, древнерусские рукописи, XVI век, палеография, кодикология

Key words: Nikolo-Korelsky Monastery, Old-Russian Manuscripts, XVI Century, Paleography, Codicology

Морозова Л. Е.

Morozova L. E.

**Брачная политика Василия III
The marriage policy of Vasily III**

Аннотация: Статья посвящена изучению семейной жизни великого князя Василия III. В ней ставится вопрос о выборе невест и высказывается предположение о том, почему первой супругой великого князя стала московская боярышня Соломония Сабурова, а второй – литовская княжна Елена Глинская. Делаются выводы о значении первого и второго брака для формирования государева двора и развития внешней и внутренней политики молодого централизованного государства.

Abstract: The article is devoted to the study of the family life of Grand Duke Vasily III. It raises the question of the choice of brides and suggests why the first wife of the Grand Duke was the Moscow boyar Solomoniya Saburova, and the second - the Lithuanian princess Elena Glinskaya. Conclusions are drawn about the significance of the first and second marriage for the formation of the sovereign's court and the development of the foreign and domestic policy of the young centralized state.

Ключевые слова: великий князь Василий III, выбор невесты, Соломония Сабурова, семейная жизнь, родственные связи, формирование государева двора, Елена Глинская, внешняя и внутренняя политика

Keywords: The Grand Duke Vasily III, the Choosing Brides, Solomoniya Saburova, the Family Life, the Family Ties, the Formation of the Sovereign's Court, Elena Glinskaya, Foreign and Domestic Policy

Шапошник В. В.

Shaposhnik V. V.

**Правление Елены Глинской в оценке источников и исследователей
Elena Glinskaya's Government in Assessment of Sources and Researchers**

Аннотация: В статье рассматриваются два вопроса. Во-первых, оценка правления

великой княгини Елены Васильевны Глинской в отечественных летописных источниках; и, во-вторых, оценка ее правления в трудах российских исследователей. Делается вывод о том, что в нарративных источниках имеются различные оценки правления Елены Глинской. Если официальные и близкие к ним летописи относятся к ее правлению как абсолютно законному и положительному, то значительная часть независимых источников, признавая сам факт правления великой княгини, косвенно подчеркивают «сомнительный» и «несправедливый» характер некоторых ее действий – арестов и опал.

В историографии существуют различные мнения о характере правления Елены Глинской. Споры вызывает легитимность ее нахождения в качестве правительницы России. Исследователи пришли к выводу, что по предсмертным распоряжениям Василия III ей не переходила вся власть полностью. Великая княгиня ее захватила, оттеснив назначенных мужем опекунов. Отмечается террористический характер правления, сопровождавшегося опалами, казнями и арестами. Некоторые ученые отмечают стремление правительства продолжать курс Василия III на централизацию, но феодальная знать, по их мнению, всячески стремилась затормозить этот процесс. Реформы, проведенные в это время, связываются с деятельностью старых сподвижников великого князя Василия и дьяческого аппарата, роль самой Глинской в их проведении нельзя выявить.

Abstract: This article addresses two issues. Firstly, the assessment of the Board of Grand Duchess Elena Glinsky in Russian chronicles; and, secondly, the assessment of its rule in the works of Russian researchers. The conclusion is that the narrative sources, there are various estimates of the board Elena Glinsky. If officials and those close to him chronicles relate to her rule as absolutely legitimate and positive, a significant portion of independent sources acknowledging the fact of the reign of Grand Duchess indirectly emphasize the "doubtful" and "unjust" nature of some of its actions - arrests and opal. In a historiography there are various opinions on the nature of government of Elena Glinskaya. A controversy is caused by legitimacy of her stay as the ruler of Russia. Researchers have come to a conclusion that according to last orders of Vasily III with her all power completely didn't pass. The grand duchess has captured her, having pushed aside the trustees appointed the husband. The terrorist nature of the board which was followed by disgraces, executions and arrests is noted. Some scientists note the aspiration of the government to continue Vasily III's course towards centralization, but the feudal nobility, in their opinion, in every possible way sought to slow down this process. The reforms undertaken at this time contact activity of old associates of the grand duke Vasily and the dyachesky device, Glinskaya's role in their carrying out can't be revealed.

Ключевые слова: Елена Глинская, власть, источники, историография, знать
Key words: Elena Glinskaya, Power, Sources, Historiography, Nobility

Тюменцев И.О.

Tyumentsev I. O.

**Памятники русской литературы и летописания первой половины XVII в.
как источники по истории движения Лжедмитрия II (1607-1610 годы)**

**Monuments of Russian Literature and Chronicles of the first half of the 17th Century
as Factual Historical Sources of the Movement of False Dmitry II (1607-1610)**

Аннотация: Определив очень высокую степень изученности основных памятников литературы, публицистики, летописания Смутного времени автор пришел к выводу, что их нельзя использовать как основной источник при реконструкции и осмыслении событий тех лет. Они нуждаются в тщательной проверке данными источников современных событиям, прежде всего документальными и делопроизводственными материалами.

Abstract: Having defined a very high degree of knowledge of the most important monuments of literature, journalism, chronicles the Time of Troubles, the author has come to the conclusion that they cannot be used as the main research source in the reconstruction and understanding of the events of those years. Those monuments need thorough checking of data sources, events, especially documentary and current record keeping materials.

Ключевые слова: Смутное время, публицистика, мемуарное и историческое повествование, летописи и хроники, итоги и перспективы изучения

Key words: Time of Troubles, Journalism, Memoirs and Historical Narrative, Records and Chronicles, Research Results and Prospects

Павлов А. П.

Pavlov A. P.

Раздачи черных и дворцовых волостей и изменения географии землевладения боярской знати в годы царствования Михаила Романова

The Distributions of the “Chernososhnye” and the “Dvortsovye” Lands and the Changes in Land Ownership Geography of the Boyar and the Court Nobility during the Reign of Mikhail Romanov

Аннотация: Статья посвящена изучению вопроса о раздаче черносошных и дворцовых земель представителям знати в годы царствования Михаила Романова. В статье прослеживаются изменения в географии землевладения боярской знати в первой половине XVII века, показывается распространение землевладения (в том числе крупной боярской вотчины) на новые регионы страны, где прежде светское землевладение было представлено слабо. Автор показывает, что, несмотря на предпринятые правительством Михаила Федоровича меры по ограничению землевладения думных и московских чинов в ряде южных и северо-западных регионах страны, распространение землевладения столичной знати в этих регионах не было остановлено.

Abstract: The article is devoted to the study of the history of the distributions of the “chernososhnye” and the “dvortsovye” lands to the nobility during the reign of Mikhail Romanov. The author shows the changes in land ownership geography of the Boyar and the Court nobility in the first half of the 17th century. The author concluded that the Government’s measures to curb the proliferation of landholding nobility in the Southern and North-Western regions of the country have not had great results.

Ключевые слова: черносошные земли, дворцовые земли, боярская знать, придворная знать, царствование Михаила Романова, вотчина, поместье, южные и северо-западные регионы

Key words: Chernososhnye Lands, Dvortsovye Lands, the Boyar Nobility, the Court Nobility, the Reign of Mikhail Romanov, Votchina, Pomest`e, the Southern and North-Western Regions

Сиренов А. В.

Sirenov A. V.

К изучению порядных Тихвинского Успенского монастыря XVII в.

To the Study of “Porjadnaja Zapis” of Tikhvin Big Monastery of the Dormition

Аннотация: Статья посвящена «порядным записям» – документам XVII в. из архивного фонда Тихвинского Большого Успенского монастыря, содержащего более 20 тысяч документов с 60-х гг. XVI в. до середины XIX в. и распыленного по различным архивам Санкт-Петербурга (архив СПбИИ РАН, Отдел рукописей РНБ), Москвы (РГАДА) и Стокгольма (Государственный архив Швеции). В результате описания архивных документов предполагается ввести в научный оборот и частично опубликовать комплекс порядных записей как источников для изучения истории России XVII в.

Abstract: The article devoted to the “porjadnaja zapis” – documents of 17th century from the archive collection of Tikhvin Big monastery of the Dormition contains 20000 documents from 60-th of XVI century to the middle of XIX century and lies in archives of St. Petersburg, Moscow and Stockholm. As a result we want to make popular and partly publish the complex of “porjadnaja zapis” as sources, which are important for studying of Russian history in 17th century.

Ключевые слова: истории России XVII в., источниковедение, Тихвинский Большой Успенский монастырь

Keywords: Russian History of 17-th Century, Source Study, Tikhvin Big Monastery of the Dormition

Заметки о почитании русских святых в XVII в.

Several Notes on Devotion of Russian Saints in the 17-th Century

Аннотация: В статье рассматривается проблема «русской святости» в XVII веке. По достаточно давно укоренившемуся мнению, XVII в. – век достаточно резкого снижения количества святых и упадка святости в целом. Автор полагает, что данные о количестве святых, живших в XVII в., не являются показательными в этой связи. В XVII – начале XVIII в. было установлено празднование большому количеству святых, живших за несколько столетий до этого времени, в том числе и подвижников домонгольского времени.

Abstract: The article deals with the problem of “Russian sanctity” in the 17-th century. There is an opinion, that in the 17-th century the sanctity in Russia degraded. This opinion is based on the data of Russia saints in previous centuries, and in XVII century. The author believes, that the 17th century became a time of a special interest to sanctity in Russia and a period of collecting of data and memories about saints who lived long before the 17-th century.

Ключевые слова: русская агиография, святость, история России XVII в., почитание святых, местночтимые святые, месяцесловы, статистические расчёты

Key words: Russian Hagiography, Sanctity, History of Russia of the 17-th Century, Local Saints, Menologies, Statistics


 Брачев В. С.

Brachev V. S.

Из истории актового источниковедения XVIII века:

М.М. Щербатов (1733–1790)

From the History of the Source Research of the 18th Century:

М.М. Shcherbatov (1733-1790)

Аннотация: Статья посвящена изучению характера использования древнерусского актового материала в «Истории Российской» знаменитого историка второй половины XVIII века князя Михаила Михайловича Щербатова. На основании широкого круга источников, в том числе и архивных, автор показывает, как менялось представление о М.М. Щербатове – источниковеде в российской историографии на протяжении XIX–XX вв. Дореволюционные историки недооценивали роль М.М. Щербатова в становлении отечественного источниковедения XVIII века, отдавая первенство в этом плане «учёным-немцам», работавшим в России по линии Императорской Петербургской академии наук (Г.-Ф. Миллер, А.-Л. Шлёцер и др.). Прочно держалось это представление и в советской историографии 1920-х – 1930-х гг. Отказ от него стал возможен только в послевоенные годы на волне инициированной сверху борьбы с национальным нигилизмом, за утверждение приоритета русских учёных в становлении отечественной науки и культуры. Среди выдвинутых в связи с этим усилиями советских историков на первый план русских учёных XVIII века М.М. Щербатову, провозглашённому основоположником у нас актового источниковедения, принадлежит одно из первых мест. Не отрицая большого вклада, который внёс М.М. Щербатов в разработку актового материала, автор приходит всё же к выводу о преувеличении советскими историками его личной роли в этой области. Становление актового источниковедения в России – сложный и многогранный процесс, и связывать его с именем одного только М.М. Щербатова едва ли справедливо.

Abstract: Article is devoted to studying of nature of use of Old Russian assembly material in "History the Russian" of the famous historian of the second half of the 18th century prince Mikhail Mikhailovich Shcherbatov. On the basis of a wide range of sources including archival, the author shows how idea of M.M. Shcherbatov – an source-study expert in the Russian historiography for the 19–20th centuries changed. Pre-revolutionary historians underestimated M.M. Shcherbatov's role in formation of a domestic source study of the 18th century, giving superiority in this plan to the "German scientists" working in Russia through Imperial St. Petersburg academy of Sciences (G.-F. Müller, A.-L. Schlözer, etc.). Strongly this representation and in the Soviet historiography of the 1920th – kept the 1930th. The refusal of him became possible only in post-war years on a wave

of the fight against national nihilism initiated from above, for the statement of a priority of the Russian scientists in formation of domestic science and culture. Among the Soviet historians nominated in this regard by efforts to the forefront of the Russian scientists of the 18th century to M.M. Shcherbatov as the founder at us an assembly source study, possesses one of the first places. Without denying a contribution which was brought by M.M. Shcherbatov in development of assembly material, the author comes nevertheless to a conclusion about exaggeration by the Soviet historians of his personal contribution in this area. Formation of an assembly source study in Russia — difficult and many-sided process, and is hardly fair to connect him with a name only of one M.M. Shcherbatov.

Ключевые слова: М.М. Щербатов, русская историография XVIII века, актовое источниковедение, «История Российской с древнейших времён...», Г.-Ф. Миллер, А.-Л. Шлёцер, советская историография

Keywords: M.M. Shcherbatov, the Russian Historiography of the 18th Century, an Assembly Source Study, "The History Russian since the most Ancient Times...", G.-F. Müller, A.-L. Schlözer, the Soviet Historiography

**Мещенина А. А.
Соколов Р. А.**

**Meshenina A. A.
Sokolov R. A.**

**Александр Невский в творчестве М. В. Ломоносова
Alexander Nevsky in the Works of M. V. Lomonosov**

Аннотация: Расцвет творчества М. В. Ломоносова пришелся на эпоху Елизаветы Петровны, которая стремилась показать связь своего правления с реформаторской деятельностью Петра. Потому тема «Александр Невский» в литературном, публицистическом и художественном аспектах творчества ученого также соотносилась с этим фактором. М. В. Ломоносов всякий раз стремился продемонстрировать преемственность политики первого русского императора от древнерусского князя. В его историко-научных трудах данная тема почти не была затронута, этому помешал слишком ранний уход энциклопедиста из жизни. Тем не менее, на основе анализа «Краткого российского летописца» можно прийти к выводу, что М. В. Ломоносов, характеризуя деятельность Александра Невского, не привносил идеологическую составляющую, проводя грань между литературной и научной работой.

Abstract: The heyday of M.V. Lomonosov's creative work fell on the epoch of Elizabeth Petrovna, who tried to show the connection between her reign and the reform activities of Peter. Therefore, the theme "Alexander Nevsky" in the literary, journalistic and artistic aspects of the creativity of the scientist also correlated with this factor. M.V. Lomonosov every time sought to demonstrate the continuity of the policy of the first Russian emperor from the Old Russian prince. In his historical and scientific works this topic was almost not affected, this was prevented by the too early departure of the encyclopedist from life. Nevertheless, on the basis of the analysis of the "Brief Russian Chronicle", one can come to the conclusion that M.V. Lomonosov, describing the activities of Alexander Nevsky, did not introduced the ideological component, drawing a line between literary and scientific work.

Ключевые слова: М. В. Ломоносов, Александр Невский, идеология, историография, история России XVIII в., Петр Великий

Keywords: M. V. Lomonosov, Alexander Nevsky, Ideology, Historiography, History of Russia of XVIII Century, Peter the Great

Луняк Е. Н.

Luniak Y. M.

**Русь-Украина и казачество в произведениях Вольтера
Rus'-Ukraine and Cossacks in the Works of Voltaire**

Аннотация: В статье сделан комплексный анализ произведений Вольтера «История Карла XII», «История Российской империи при Петре Великом» и др., где речь идет об Украине и казачестве. Рассмотрено состояние ознакомления французской общественно-

сти с Россией и Украиной в XVII-XVIII вв.

Abstract: In the article is made the complex analysis works of Voltaire «History of Charles XII», «History of the Russian Empire Under Peter the Great» et alias, what is at issue is Ukraine and Cossacks. The acquaintance's state of the French public with Russia and Ukraine (XVII-XVIIIth centuries) in the article is covered.

Ключевые слова: Вольтер, Русь, Украина, казачество, французская историография

Keywords: Voltaire, Rus', Ukraine, Cossacks, French Historiography

Высочков Л.В.

Vyskochkov L. V.

Magistra vitae императора Николая I

Magistra Vitae of Emperor Nicholas I

Аннотация: В статье анализируется процесс обучения великого князя Николая Павловича, его отношение к истории как предмету, истоки его исторических знаний, оказавшие влияние на формирование его мировоззрения. Среди них важное место занимали труды античных и других авторов, сочинения Н. М. Карамзина и А. Тьера. Привлечены как архивные, так и опубликованные источники, в частности, мемуары и письма. Делается вывод, что Николай I получил хорошее для своего времени образование, но, представляя тип человека-практика, более тяготел к естественнонаучным и военным дисциплинам. В то же время среди гуманитарных предметов он оказывал предпочтение истории, относясь к ней как «учителю жизни» и используя полученные знания в идеологических целях для обоснования политического курса, направленного на возвращение к национальным истокам и пропаганде исторического наследия России.

Abstract: The article analyzes the learning process of the Grand Duke Nicholas, his attitude towards history as a subject, the sources of his historical knowledge, including ancient and other writings, such a N. M. Karamzin and L.A. Thiers. Both archives and published sources, particularly memoirs and letters, are attracted by author of the article. He comes to the conclusion, that Nicholas I received a good education for his time. Because he represented the type of practice man, he gravitated to natural science and military disciplines. At the same time, among the Humanities, he made an exception for the history, referring to her as a "teacher of life" and using this knowledge for ideological purposes to justify political course, marking a return to national roots and promoting the historical heritage of Russia.

Ключевые слова: Династия Романовых, император Николай I, личность, обучение, образование, история как предмет, историография, «Просвещенный абсолютизм», идеология, внутренняя политика

Keywords: The Romanov Dynasty, Emperor Nicholas I, the Personality, Training, Education, History as a Subject, Historiography, the "Enlightened Absolutism", Ideology, Domestic Politics

Дербин Е. Н.

Derbin E. N.

Концепция верховной власти Древней Руси М.В. Шахматова и евразийство

The Concept of the Supreme Power of Ancient Rus'

M.V. Shakhmatov and Eurasianism

Аннотация: Статья посвящена историку-эмигранту М.В. Шахматову, создателю теории «государства правды», основанной на анализе содержания древнерусских произведений письменности и фольклора. В основании ее лежали начала соборности, единочества и богоустановленности власти. Данную теорию вопреки современным исследователям достаточно сложно рассматривать как евразийскую, несмотря на участие ее автора в нескольких сборниках евразийцев. В его взглядах нет ни «исхода к Востоку», ни решающего фактора месторазвития, ни представления о России как Евразии, ни идеи борьбы как движущей силы истории, ни, наконец, евразийского понимания блага татаро-монгольского нашествия. Сами идеологи евразийства считали М.В. Шахматова как временного попутчика, которого использовали в качестве «спеца». В свою очередь он сам заявлял о своем разрыве с ними. Подробно анализируется его концепция верховной власти Древней Руси.

В ней наиболее остро в отечественной историографии прозвучала идея неопределенности с современной юридической точки зрения политической власти на Руси, о ее сакральном характере и многообразии проявления. В своих конкретно-исторических взглядах М.В. Шахматов выступал как оригинальный наследник дореволюционной исторической науки в условиях эмиграции, петербургской исторической школы.

Abstract: The article is devoted to the historian-emigrant M.V. Shakhmatov, the Creator of the theory of "state truth", based on the analysis of the content of ancient works of literature and folklore. At the base of it lay the beginning of catholicity, odinochestva and pohostinnost power. This theory is contrary to modern researchers it is quite difficult to consider as a Eurasian, despite the participation of its author in several volumes of the Eurasians. In his views there is no "outcome to the East", nor the decisive factor mastersuite, no idea about Russia as Eurasia, nor the ideas of struggle as the driving force of history, nor, finally, the Eurasian understanding of the benefits of the Mongol invasion. Ideologues of Eurasianism regarded M.V. Shakhmatov as a temporary companion, which was used as "special". In turn, he declared his break with them. Analyzes in detail his concept of the Supreme power of Ancient Rus'. In her most acutely in the national historiography was suggested that the uncertainty with the modern legal point of view, political power in Rus', its sacred nature and diversity of manifestation. In their specific historical views of M.V. Shakhmatov acted as the original successor of the pre-revolutionary historical science in the conditions of emigration, Petersburg historical school.

Ключевые слова: евразийство, государство правды, М.В. Шахматов, верховная власть Древней Руси, княжеская власть, вече

Keywords: Eurasianism, the State of Truth, M.V. Shakhmatov, Supreme Authority in the Ancient Rus', Princely Power, Veche

Жуковская Т. Н.

Zhukovskaya T. N.

Александр Евгеньевич Пресняков и его университетские отношения

Alexander Evgenievich Presnyakov and his University Relations

Аннотация: Статья предлагает реконструкцию системы научных и университетских связей известного русского историка А.Е. Преснякова. Эти отношения охватывают период его студенчества и обучения на историко-филологическом факультете Санкт-Петербургского университета, время оставления при кафедре, затем годы приват-доцентуры и профессорства. Особенно важны были для А.Е. Преснякова научные и личные отношения с его учителем С.Ф. Платоновым и платоновским окружением, а также с Г.В. Форстеном и членами дружеского кружка университетской молодежи, называвшего себя "форстенятами". Некоторые друзья студенческих лет сопровождали А.Е. Преснякова в течение всей жизни. Обращение к социальной проекции науки помогает понять особенности кружковых и корпоративных отношений университетских историков и проследить их возможное влияние на судьбы и творчество.

Abstract: The article suggests the reconstruction of the system of scientific and university connections of the famous Russian historian A.E. Presnyakov. These relations cover the period of his studentship and training at the Faculty of History and Philology of the University of St. Petersburg, the time left at the department, then years of private-docent and professor. Especially important are the times for A.E. Presnyakov scientific and personal relations with his teacher S.F. Platonov and Platonov surroundings, as well as with G.V. Forsten and members of a friendly circle of university youth, who called themselves "forsteniats." Some friends of student years accompanied AE. Presnyakov for life. An appeal to the social projection of science helps to understand the peculiarities of circle and corporate relations of university historians and to trace their possible influence on destinies and creativity.

Ключевые слова: А.Е. Пресняков, Петербургская историческая школа, профессорская корпорация, научные связи

Keywords: A.E. Presnyakov, St. Petersburg Historical School, Professors' Corporation, Scientific Connections

Кривошеев Ю. В.

Krivosheev J. V.

Крым в жизни и творчестве академика Б. Д. Грекова

Crimea in the Life and Legacy of Academician B.D. Grekov

Аннотация: Особое место в биографии выдающегося отечественного ученого историка академика Бориса Дмитриевича Грекова занимает Крым. На протяжении многих лет Крым стал для него местом работы и отдыха и объектом историко-научного внимания. Иногда они были творчески плодотворны, а подчас полными драматических событий и их последствий. В статье на основе архивных и опубликованных источников предпринимается попытка рассмотреть этапы и эпизоды жизни и творчества ученого, связанные с его пребыванием в Крыму.

Abstract: Crimea takes a very particular place in the biography of B. D. Grekov (1882–1953) – the outstanding Russian historian, the member of the Russian Academy of Sciences. For many years it became a focus of his scholarly interest and a place where he pursued his studies, and was on holidays. Sometimes these years could be considered as productive, at certain times fraught with dramatic events and their consequences. This article based on archival and published sources attempts to look upon the different periods as well as some events in the Grekov's academic life associated with his stay at Crimea.

Ключевые слова: Б. Д. Греков, Крым, история Крыма, отечественная историческая наука, «Академическое дело»

Keywords: B.D. Grekov, Crimea, History of Crimea, Russian Historical Studies, «The Process of the Academicians»



*Том Ю. В.
Пянкевич В. Л.
Флоринский М. Ф.*

*Tot Yu. V.
Piankevich V. L.
Florinskii M. F.*

«Российская история с древнейших времен до падения самодержавия»

А. Ю. Дворниченко: размышления об историческом пути России

“The Russian History from Ancient Times to the Fall of the Autocracy”

A. Yu. Dvornichenko: Reflections on the Russian Historical Path

Аннотация: Статья посвящена анализу концепции исторического пути России с древнейших времен до крушения самодержавия, предложенной профессором Санкт-Петербургского государственного университета А. Ю. Дворниченко. Авторы подчеркивают новаторский характер трактовки важнейших этапов истории российского государства и общества, основанной на оригинальных методологических подходах.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the concept of the Russian historical path from the ancient times to the collapse of the autocracy, proposed by a St. Petersburg State University professor A. Yu. Dvornichenko. The authors emphasize the innovative nature of the interpretation of the most significant stages in the history of the Russian state and society, based on original methodological approaches.

Ключевые слова: происхождение Руси, историографический процесс, концепция, советская историческая наука, медиевистика, идеология, норманизм, антинорманизм, этногенез, политогенез

Keywords: Origin of Rus, Historiographical Process, Conception, Soviet Historical Science, Medieval Studies, Ideology, Normanism, anti-Normanism, Ethnogenesis, Politogenesis



Филюшкин А. И.

Filyushkin A. I.

**Когда и зачем стали ставить памятники
историческим персонажам Древней Руси?**

When and why began to put monuments to the historical characters of Ancient Rus?

Аннотация: В статье рассматривается феномен «мобилизации средневековья» приме-

нительно к монументальной пропаганде. Автор отмечает, что в 1990-2000-е гг. на постсоветском пространстве произошел буквально бум установки памятников героям средневековой истории. Это явление является индикатором серьезных процессов, происходящих в области «конструирования наций» в Восточной Европе.

Abstract: The paper is considered to study the phenomenon of «mobilization of Middle Ages» with reference to monumental propagation. The author marks, that in 1990th-2000th at the post-soviet space there was literally boom of installation of monuments to the heroes of a medieval history. This phenomenon is the indicator of serious processes occurring in area «of designing the nations» in the Eastern Europe.

Ключевые слова: монументальная пропаганда, историческая память, Древняя Русь, нациестроительство

Keywords: Monumental Propagation, Historical Memory, Ancient Rus', National Building

*Ростовцев Е. А.
Сосницкий Д. А.*

*Rostovtsev E. A.
Sosnitsky D. A.*

Русское средневековье в коммерческой рекламе: постановка проблемы и перспективы исследования (вторая половина XIX-начало XXI вв.)

Russian Middle Ages in Commercial Advertising: Statement of the Problem and Prospects for Research (second half of 19-th – beginning of 21-th centuries).

Аннотация: Объектом исследования в статье выступают образы русского средневековья в российской коммерческой рекламе второй половины XIX–начала XXI вв. Как показано в работе, в дореволюционный период коммерческая реклама использовала только сложные объекты, не определенные во времени и пространстве (например, боярство, богатыри, Русь), не решаясь по этическим и религиозным соображениям эксплуатировать значимые для культурной памяти общества образы русских князей и героев национальной истории. В советский период эти образы были задействованы широко, хотя и не в коммерческой, а в социальной рекламе, политическом плакате, пройдя своеобразную секуляризацию в общественном сознании. Последнее обстоятельство способствовало тому, что с возвращением к рыночной экономике, в постсоветское время реклама начинает активно эксплуатировать образы героев средневекового прошлого, в том числе канонизированных церковью, в коммерческих целях. В статье выдвигаются предположения о роли современной рекламы в формировании представлений социума о средневековье, намечаются перспективы дальнейших исследований проблемы.

Abstract: The article is devoted to Russian commercials of the second half of XIX–early XXI centuries, which contains images of Russian Middle Ages. Because of ethnic and religious reasons only integrated characters were used in commercials in the pre-revolutionary period (for example, the nobility, epic heroes, Russia). There were not images of princes and national heroes, which were important for cultural memory. However in the Soviet period these characters became ordinary for people that's why they were used widely in public service advertisement, political posters. Thanks to previous practice in post-Soviet period characters of Russian Middle Ages were exploits in commercials. The author advanced the estimates about the role of modern advertising in the formation of the conception about Russian Middle Ages. The prospects for further research were outlined.

Ключевые слова: реклама, историческая память, memory studies, национальные герои, историческая политика

Keywords: Advertising, Historical Memory, Memory Studies, National Heroes, Historical Policy

Сведения об авторах

Алексеев Алексей Иванович

кандидат исторических наук, заведующий Отделом рукописей Российской национальной библиотеки

E-mail: a.alexeev@nlr.ru

Белецкий Сергей Васильевич

доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Отдела славяно-финской археологии Института истории материальной культуры РАН

E-mail: durnowo@rambler.ru

Белосов Михаил Сергеевич

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России с древнейших времён до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

E-mail: m.belousov@spbu.ru

Бенцианов Михаил Михайлович

кандидат исторических наук, Екатеринбург

E-mail: bmm4@yandex.ru

Брачев Виктор Степанович

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России с древнейших времён до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

E-mail: v.brachev@spbu.ru

Высочков Леонид Владимирович

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России с древнейших времён до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета, «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации»

E-mail: lviskoch@gmail.com

Гайденко Павел Иванович

доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Казанского национального исследовательского технологического университета, доцент кафедры истории и философии Казанского государственного архитектурно-строительного университета

E-mail: prof.gaydenko@rambler.ru

Дербин Евгений Николаевич

кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, социологии и политологии Ижевской государственной сельскохозяйственной академии

E-mail: derbin80@mail.ru

Жуковская Татьяна Николаевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России с древнейших времён до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

E-mail: tzhukovskaya@yandex.ru

Ищенко Александр Сергеевич

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных технологий Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского государственного аграрного университета

E-mail: ischenko-2010@mail.ru

Кибинь Алексей Сергеевич

кандидат исторических наук, Санкт-Петербург

E-mail: aleksykibin@gmail.com

Корзинин Александр Леонидович

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России с древнейших времён до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: a.korzinin@spbu.ru

Костромин Константин Александрович

кандидат исторических наук, кандидат богословия, проректор по научно-богословской работе, доцент кафедры истории церкви Санкт-Петербургской Духовной Академии
E-mail: k.a.kostromin@mail.ru

Кривошеев Юрий Владимирович

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторического регионоведения Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: kriwosheew@mail.ru

Лунык Евгений Николаевич

доктор исторических наук, профессор кафедры истории Украины Нежинского государственного университета имени Николая Гоголя
E-mail: lunyak@ua.fm

Ляховицкий Евгений Александрович

кандидат исторических наук, заведующий Лабораторией кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документа Отдела рукописей Российской национальной библиотеки
E-mail: stoglav@bk.ru

Мещенина Анастасия Анатольевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры исторического регионоведения Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: a.mezhenina@spbu.ru

Морозова Людмила Евгеньевна

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра истории русского феодализма Института российской истории РАН
E-mail: morozova_lud@mail.ru

Павлов Андрей Павлович

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России с древнейших времен до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: a.pavlov@spbu.ru

Пашин Сергей Станиславович

доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Тюменского государственного университета
E-mail: pashin-s@yandex.ru

Пузанов Виктор Владимирович

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Удмуртского государственного университета
E-mail: vvpuzanov@gmail.com

Пузанов Даниил Викторович

аспирант Удмуртского Института истории, языка и литературы Уральского отделения РАН
E-mail: lpdmor@gmail.com

Пянкевич Владимир Леонидович

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории народов стран СНГ Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: v.pyankevich@spbu.ru

Романова Анастасия Анатольевна

кандидат исторических наук, заведующая Научно-исследовательским отделом редкой книги Библиотеки Российской академии наук
E-mail: anastasiya_roman@mail.ru

Ростовцев Евгений Анатольевич

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России с древнейших времён до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: e.rostovtsev@spbu.ru

Сиренов Алексей Владимирович

член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор кафедры источниковедения истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: sirenov@rambler.ru

Соколов Роман Александрович

доктор исторических наук, профессор кафедры исторического регионоведения Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: r.sokolov@spbu.ru

Сосницкий Дмитрий Александрович

кандидат исторических наук, инженер-программист Музейного комплекса Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: d.sosnitsky@spbu.ru

Тот Юрий Викторович

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории для преподавания на естественных и гуманитарных факультетах Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: y.tot@spbu.ru

Тюменцев Игорь Олегович

доктор исторических наук, профессор, директор Волгоградского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
E-mail: tijumencev@mail.ru

Филушкин Александр Ильич

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории славянских и балканских стран Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: a.filushkin@spbu.ru

Флоринский Михаил Федорович

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России с древнейших времен до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: m.florinskij@spbu.ru

Шапошник Вячеслав Валентинович

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России с древнейших времен до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail: v.shaposhnik@spbu.ru

Errata

По просьбе Н.И. Петрова сообщаем о нежелательных изменениях авторского текста, произошедших в ходе редакторской правки его статьи «Чудо св. Николая Мирликийского о половчине и Переяславский клад 1912 года», опубликованной в шестом выпуске нашего альманаха:

С. 301, первый абзац, строки 1-3 (снизу):

Напечатано: «При рассмотрении заявленного сюжета обнаруживается еще одна особенность текстов. Чем позднее редакция этого сказания, тем чаще в ней упоминается чудотворная икона св. Николая.»

Авторский текст: «В последующих редакциях чуда о половчине эта икона св. Николая упоминается гораздо чаще.»

С. 301, второй абзац, строки 1-2 (снизу):

Напечатано: «Но в позднейшей редакции описывается обратное. Освобожденный пленник рассказывает “роду своему”...»

Авторский текст: «Но в позднейшей редакции А освобожденный пленник кроме этого рассказывает и “роду своему”...»

С. 301, примечание 2, строка 1 (сверху):

Напечатано: «Устинова О.А. Древнейшие русские сказания о...»

Авторский текст: «Здесь цитируется первоначальная основная редакция чуда о половчине, выделенная, как и иные цитируемые ниже редакции данного сказания, О.А.Устиновой — Устинова О.А. Древнейшие русские сказания о...»

С. 302, первый абзац, строки 2-3 (снизу):

Напечатано: «Отвечая друзьям, половец разделяет их недоумение и насмешливо говорит о безрассудстве “русина”...»

Авторский текст: «Половец же вновь подчеркивает безрассудство “русина”...»

С. 302, второй абзац, строки 1-2 (сверху):

Напечатано: «Аналогично развиваются события и в следующем сюжете о явлении святителя к обманщику. В большинстве редакций сказания половец не узнает...»

Авторский текст: «В основной и некоторых прочих редакциях половец не узнает...»

С. 302, второй абзац, строки 4-5 (сверху):

Напечатано: «Однако, в двух позднейших редакциях...»

Авторский текст: «Однако, в двух позднейших редакциях (А и сводной)...»

С. 311, примечание 44, первый абзац, строка 3 (снизу):

Напечатано: «(Там же. С. 630-631, фото 526) чеканные медальоны на окладе...»

Авторский текст: «См. там же (с. 630-631, фото 526) чеканные медальоны на окладе...»

Редколлегия приносит Н.И. Петрову свои извинения.

Правила оформления статей

Статьи для опубликования в альманахе «Древняя Русь во времени, в личностях, в идеях. *Παλαερωσία*» высылаются на электронную почту paleorosia@mail.ru

Просим присылать материалы в форматах doc, docx, rtf. Шрифт Times New Roman. В случае использования иноязычных шрифтов необходимо прислать файлы шрифтов и статью в формате pdf. Объем – до 2 авторских листов.

Статьи просим оформлять в следующем виде:

Фамилия, инициалы

Название статьи (по центру страницы полужирным шрифтом)

Аннотация на русском и английском языках (не менее 3-4 фраз)

Ключевые слова на русском и английском языках (не менее 6)

Текст статьи (интервал – одинарный, шрифт – 12 кегля, абзац – 1,27 см)

Источники и литература

Список источников и литературы должен быть пронумерован и упорядочен по алфавиту. Фамилии и инициалы авторов просьба выделять курсивом. В монографиях общее количество страниц приводится только в том случае, когда есть опасность спутать используемое издание с аналогичным (при совпадении года выпуска и издательства). Для изданий после 1917 года необходимо давать название издательства.

В конце статьи необходимо предоставить **сведения об авторе**: фамилия, имя, отчество целиком, транслитерация фамилии и инициалов латиницей, научная степень, должность и название учреждения, электронная почта.

Пример:

Иванов Иван Иванович, Ivanov I. I.

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Заалтайского федерального университета

E-mail: ivanov@zaagu.ru

Сноски постраничные. Фамилии и инициалы авторов просьба выделять курсивом. В сносках издательства и иные дополнительные данные не указываются. Инициалы и иные буквенные значения необходимо привязывать к основным словам неразрывными пробелами. Интервал – одинарный, шрифт – 10 кегля, абзац – 0,5 см.

Пример:

Иванов И.°И. Роль крестьян Крайнего Севера в развитии российской государственности XIII-XVII°в. // Вестник Шпицбергенского педагогического института. Серия: история. 2016. №7. С.°34-38.

Сидоров С.°С. Крестьянские поселения на Крайнем Севере: страницы истории. М., 1997. С.°67.

Библиографическое описание иностранных публикаций производится следующим образом:

Автор. Название статьи. Название журнала (дается курсивом), год, номер, страницы. Знаки «//» и «-» для разделения структурных элементов библиографического описания не ставятся.

Пример:

Author A. Title of article. *Title of Journal*, 2005, vol. 10, no. 2, pp. 49-53.

В качестве образца оформления можно использовать статьи выпущенных номеров альманаха.

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в восьмом сборнике научных работ «Древняя Русь во времени, в личностях, в идеях. Παλαιорωσία». Проект посвящён проблемам древнерусской истории: история государственных и общественных институтов, история внешнеполитических отношений древнерусского государства, история христианства на Руси, история в лицах, история идей и история повседневности.

Выпуск альманаха запланирован на конец 2017 г. Предполагаемый объём статей от 0,5 до 2 печатных листов. Материалы рецензируются. Редколлегия оставляет за собой право отклонять присланные статьи. Публикация в сборнике бесплатная. Автору высылается один авторский экземпляр. Сборник будет размещен в РИНЦ.

Просим присылать статьи на эл. адрес: paleorosia@mail.ru до 1 октября 2016 года.

Приобрести альманах можно, обратившись по адресу: paleorosia@mail.ru



Научное издание

Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях
Παλαιорωσία: εν χρόνω, εν προσωπω, εν ειδει

Альманах
Выпуск 7

Ответственный редактор: д.и.н. А.В. Петров
Редактор-корректор: К. А. Костромин
Верстка: К. А. Костромин

Подписано в печать: 17 мая 2017 г. Формат 70x100 1/16
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 33,5 п.л. Тираж 500 экз.

Выход в свет: 2 июня 2016 г.

Отпечатано в типографии ООО "Контраст"
192029, Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д.38
Заказ №1363